

ختم نبوت اور
فضیلت محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم
کے موضوع پر
نہایت جامع و
محققانہ کتاب

تحذیر الناس

از حجۃ الاسلام مولانا محمد رفیع نانوتوی
مع نکمہ
حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی

دارالاشاعت

اردو بازار، کراچی ۱ نوں ۱۲۳۱۸۶۱

۳۰
۱۸

اِسْتَنْهَوْا لِحُكْمِ الْحَبِيْرَةِ

الحمد لله والمنة كرمه رساله مولفہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب مدظلہ
نانوتویہ مزلیہ السبائی اور موضع اثر ابن عباس مسی بہ

تحذیر الناکس

از حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی

نعتہ نبوت اور فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
کے موضوع پر نہایت جامع و محققانہ کتاب

مع تمکمه

از حضرت مولانا محمد ادریس صاحب مدظلہ

ناشر

دارالاشاعت

لکھنؤ ۲۱۳۶۹۸

۱۰ - انجمن اہل بیت، اردو بازار لاہور

Ph: 7228272-7228196

مکتبہ سید احمد سعید

باہتمام محمد رضی عثمانی
ناشر دارالاشاعت کراچی
طباعت مشہور پریس کراچی
قیمت :



ملنے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ع
مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳
ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴
ادارۃ اسلامیات ۱۵ انارکلی - لاہور

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	آنحضرت کی غفلت شان	۴	استفتاء
۲۱	روایت حضرت عبداللہ ابن عباس کی تحقیق	۴	خاتم النبیین کے معنی
۲۷	کمال نبوت امر بیض نہیں ہے	۶	نبوت کمالات علمی میں سے ہے
۲۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام انبیاء و اوسط فیض ہیں مستقل بالذات نہیں	۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت وصف ذاتی ہے
۲۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی نبوت خدا اور آپ کی خدا کی بڑائی نہیں پہنچتی	۱۰	دین محمدی کے نور ہوئے کی وجہ
۳۱	خلاصہ تقریر خلاصہ دلائل	۱۱	عقلم نبوت کو تاخر زمانہ لازم ہے
۳۷	تفسیر بالرائے کا مضموم	۱۱	تقدم و تاخر کا مفہوم
۵۰	دوسرے جواب ان علماء نے جن کی ممل ناکھنور	۱۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا حقیقی مفہوم اور اسکے دلائل
۵۳	محمد اور مولانا محمد اور حسین کا تذکرہ صلی	۱۸	سات آسمانوں اور زمینوں کی حقیقت
۵۹	صوفیائے کرام اور مسلمانہ مہم نبوت	۲۰	آسمانوں کی آبادی میں افضالیت و عاکلیت
۵۹	شیخ محمد الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ	۲۱	ساتوں زمینوں کی آبادی میں افضالیت و عاکلیت
۶۲	صوفیائے کرام کے شطیات	۲۲	سلسلہ نبوت کے مراتب
۶۴	اکتدرضائے صاحب پریمی کی	۲۴	ایک اشکال کا ازالہ
	علمی دیانت کا ایک نمونہ	۲۷	تکذیب بین السہرات والارض کی حقیقت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بتبع ایک عالم کے جس کی قصد لیا ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دوبارہ قول ابن عباسؓ موجود منشور وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبعہ ارضین فی کل ارضی آدم کا دم کا دم دوجا کنو حکم ابراہیم کا براہیمکم د عیسیٰ کیسا کہ ونجی کتبیکہ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقے میں مخلوق خدا ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلعم کے ثابت نہیں۔ اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مائل آنحضرت صلعم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لقا کو متناجی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالا جماع اور ہمارے حضرت صلعم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے ہیں دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مائل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انسحق اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اعتراض اس تحریر پر نہیں ہیں علماء شرع سے استفتاء یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو محمل میں یا نہیں۔ اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہو گیا یا نہیں۔ بیٹو اتوجروا

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله خاتم النبيين و

سید المرسلین والہ واصحابہ اجمعین۔ بعد حمد و صلوٰۃ کے فیصل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے پائشیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو غوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء

سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کیے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیکھے تو البتہ خاقیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارہ نہ ہوگی کہ ہمیں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گوئی کا دم ہے آخر اس وصف میں اور قدر و قامت و شکل و رنگ و سبب و نسب و سکونت و غیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور وہی کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں بڑا اعتبار نہ ہوتا تو انہیں کو دیکھ لیجیے۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اس لیے سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی کو گوارہ کریں گے۔ البتہ فی حد فائز قابل لحاظ ہے پر تلبہ قلنا محمدًا یا حبیب جن ربنا لکبر اور جملہ وکن ترثوہ اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا۔ جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک مستدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام منجز نظام میں متصور نہیں اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے۔ بلکہ بناء خاقیت اور بات پر ہے۔ جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے۔ اور افضلیت نبوی و بالا ہوا باقی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا تقدم موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتسب من العین ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتسب اور استعار نہیں ہوتا مثال درکار ہو تو لیجیے زمین دکھ سار اور درد و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری عرض وصف

ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی بائینہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس تمام
 کہو وہی موصوف بالذات ہوگا۔ اور اس کا نور ذاتی ہوگا کسی اور سے مکتسب اور
 کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ
 ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو
 یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرشیٰ یعنی بالعرض ہیں اور
 یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال رہتے ہیں
 اگر یہ امور مذکورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتی تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا
 علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملا نہ آ رہتے۔ سو اسی تصور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف
 نبوت بالذات ہیں۔ اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی
 نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم
 ہو جاتا ہے۔ غرض آپ جیسے ہی الامتہ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوتی
 کہ لہذا ہوت۔ واذا اخذ اللہ ميثاق النبیین لئلا یتکبر من کتاب وحکمۃ شرعوا کم رسول
 مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتقررنہ اور انبیاء کرام علیہ علیہم السلام سے آپ پر
 ایمان لانے اور آپ کے اتباع اور اقتدار کا عہد کیا گیا۔ اور ہر آپ نے یہ ارشاد
 فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے علاوہ میری بعد
 نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ علمت علم الاولین والآخرین بشرط فہم اسی جانب
 مشیر ہے شرح اس معنی کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح
 ہے کہ علوم اولین مثلاً اور میں اور علوم آخرین اور۔ لیکن وہ سب علوم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں سو جیسے علم سبع اور ہے اور علم بعمر اور پر یاں
 سمرقوت عاقلہ اور نفس ناقلہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں ایسے ہی رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم پر ظاہر ہو کہ سبع و بعمر اگر مددک عالم میں تو بالعرض

ہیں ورنہ بدرگاہ حقیقی اور عالم تحقیقی و عقلی اور نفس ناطقہ ہی سے اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے کمالات عملی میں ہیں۔ بالعرض کمالات ذوی العقول کل و کمالات میں منحصر ہے ایک کمال علمی و دوسرا کمال عملی اور بتا رہا ہوں کہ انہیں دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جنہیں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو علمی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال علمی انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل اور صدیقین کو جمیع العلوم اور قابل سمجھنے اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل اور صالحین کو جمیع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی راہ عمل اس میں بسا اوقات بغاہ راستی مساوی ہو جانے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ اور اگر قوت عملی اور بہت میں انبیاء اقبول سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے جو مرزا بھان بھان صاحب شاہ غلام علی صاحب شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر و العلم تھے پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں دجہ اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر تو ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم یا ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں سے علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور بہت اور قوت اور ان کے عمل اور بہت اور قوت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اور دلوں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے چنانچہ لفظ نبی و صدق بھی ماضی و صاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبی خود خبر کہتے ہیں۔ جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے اور

صدق اور صاف علم میں سے پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق ماعلیت اور قابلیت
جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی
جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالتھا میں نے ابو بکر کے
سینہ میں ڈال دیا۔ اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ خبردار یا
خبردار کرنے والا ہوتا ہے صدیق کو صدیق اس لئے کہتے ہیں کہ اس کی عقل بخیر
قول صادق قبول نہیں کرتی۔ قول صادق بے دلیل اس طرح قبول کر لیتا ہے جس
طرح مشافی کو معدہ اور قول باطل سے اس طرح گھبراتا ہے اور اس طرح اس کو رد
کرتا ہے جیسے مکھی کو معدہ رد کرتا ہے۔ یہی تھا کہ صدیق اکبر کو ایمان لانے کے لئے مجھ
کی ضرورت نہ ہوتی علیٰ ہذا القیاس معداق شہید بذلات حدیث وہ شخص ہے جو علماء
کلمۃ اللہ اور ترقی دین کے لئے جان دیتے کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ یعنی آدمی طبع مال میں لڑتے ہیں اور بعضے بوجہ عبیدیت
یعنی بوجہ قرابت و محبت قوی اور بعضے بغرض ناموری ان میں سے شہید کون ہوتا
ہے تو آپ نے فرمایا: من قاتل تکون کامۃ اللہ ہی العلیا عرض شہادت اس
صورت میں عوارض بہت اور قوت عملی میں سے ہوتی اور شہید اول درجہ کا آمر بالمعروف
اور نہ ہی عن المنکر ہو اور اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی بہر روز
قیامت وہ شاہد ہو گا۔ کہ فلاں شخص مکم خدا امان گیا تھا۔ اور فلاں نے نہیں مانا
کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے آمر بالمعروف اور نہ ہی عن المنکر کو ہو سکتی ہے اتنی
اور ان کو نہیں ہو سکتی اور اس کی گواہی اسباب میں ایسی سمجھئے جیسے کسی مقدمہ میں
سرکاری ملازمان کی گواہی چنانچہ اس امت کے حق میں یہ فرمانہ کہ کثرت خیر امة
اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر اور ادھر ہر ارشاد و حکم اللہ
جعلکم امة وسطا لکنو نشہد علی الناس غور کیجئے تو اسی جانب مشیر ہے
عرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی بھلے عمل اور دن سے کمر اتا ہے۔ اور پرے
علموں سے روکتا ہے۔ جو شخص اس سے مستغنی ہو وہ صالح ہے اور ظاہر سے

کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہے سو بوسیلہ
 اسروہی ہو یا بوسیلہ صحبت جس شخص کو افاضہ اعمال منظور ہو وہ تو مشہد ہے
 اور جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود
 معلوم ہو گیا ہوگا کہ جب نبوت کمالات علمی میں سے ہوئی اور دربارہ علم رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئی تو دربارہ نبوت بھی آپ موصوف
 بالذات ہوں گے۔ اور یہ آیت **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيْنَ مَا آتَيْتُكُمْ بِهِمْ** جو لفظ
 مصدق الما مکمل ہے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام
 علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ما اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل یہ
 بات اور بھی موجد ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی سے ہے کلاہر آپ جامع العلوم
 ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں غرض جو بات حدیث علم الاولین سے ثابت
 ہوئی تھی من شئ زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت
 کمالات علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ
 مصدق الما مکمل جو لازم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے مقصور ہے
 اس جانب مشیر کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہو گا جیسا میں ہمہ لفظ رسول ہے
 یا میں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ داسروہی ہونا
 ہے جو بیشک از قسم علوم ہے اس پر دال ہے اور عہد کا لینا جس سے آپ کا
 نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے پہلے ہی معروض ہو چکا ہے علاوہ بریں حدیث
 کنت نبیاً و آدم بن الساء والطین بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت
 اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی ثوب جب ہی پسپا ہو سکتا ہے کہ ایک جا یہ
 وصف ذاتی ہو اور دوسری جامع معنی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عرض
 فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدم ہونا
 کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا تو آپ مقام اختصاص میں یوں نہ فرماتے علاوہ
 بریں حضرات صوفیاء کرام کی یہ تحقیق کہ مرفی روح محمدی سلم یقین اول یعنی صفت

علم ہے اور بھی اس کے سويہ ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعر آوتے گا اور
طیب کی تربیت سے فن طیب اور محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔
فقیر کی دربارہ فقر جو میں کی سربسعت العلم جو جو علم مطلق ہے مثل البصائر
واسماع علم خاص و قسم خاص تو ہیں تو لا جرم فرد تربیت یافتہ اعمی ذات پاک محمدی
صلعم بھی علم مطلق میں صاحب کمال ہوگی اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصوں
خاصہ جو مقیدات میں ہوتی ہیں مندرجہ ہوتے ہیں سو یہ بعینہ معنوں علمیت
علم الدالین الخ ہے اور یہی وجہ ہوتی کہ معجزہ خاص جو سربسعت کو مثل پرورہ تقرری
بطور ثبوت سند بنتا ہے اور نظر ضروریات بروقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات
خاصہ کہ پیلاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلعم کو قرآن ملا جو تیار ناکلی شے
ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یتماہن کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اس فن میں متصور
ہے جن فن میں ادہ اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یتماہن ہو مثلاً خوشنویس
کے سامنے اگر ادہ عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش قطعہ کے لکھنے میں عاجز
ہوتے ہیں اور فنوں میں عاجز نہیں سمجھے جاتے یا نجد رسول اللہ صلعم وصف
نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس
صورت میں اگر رسول اللہ صلعم کو اول یا وسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین
اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا مالا نکہ خود فرماتے
ہیں۔ ما نستغنی عن آية او نشيقات بخير منها او مثلاً۔ اور کیوں نہ ہو یہ نہ
ہو تو اعلا دین بخیر رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو جائے ہاں اگر یہ
بات مستویہ ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم
سے کمتر اور ادنیٰ ہوتے ہیں تو مخالفت بھی نہ تھا پر سبب یا تھے ہیں کہ کسی عالم کا
عالی مرتبت ہونا مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء
متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی
آتی اور انانہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی سوا اس صورت میں اگر

وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد و عدہ حکم اتان نزلنا الذکر و انا لہ
لحفظون کے جوہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہنے اور شہادت آئی و
نزلنا حدیث الکتاب تیسرا نکل شرف جامع العلوم سے کیا ضرورت تھی اور اگر
علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تیسرا نکل شرف ہوتا
غلط ہو جاوے بالجمہ جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع ہجائے
تھی تاکہ علوم مراتب نبوت بولا جرم علوم مراتب علمی سے چنانچہ معروف نہیں ہو سکا ۔ ورنہ
یہ علوم مراتب نبوت بیشک ایک قول و دروغ اور حکایت غلط ہوتی ایسے ہی ختم نبوت
بمعنی معروف کو تاخر زمانی لازم ہے چنانچہ اضافت الی التبیان باین اعتبار کہ نبوت
منجملہ اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مصنف الیہ وصف نبوت ہے
زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر ہے کہ در صورت اداۃ تاخر زمانی مضائق الیہ حقیقی زمانہ
ہوگا اور ماہر زمانی اعمی نبوت بالغرض ہاں اگر بطور اطلاق عموم مجاز اس خاتمیت کو
زمانی اور مرتبے سے عام لے لیجئے تو یہ دونوں طرح کا قسم مراد ہوگا ہر ایک مراد
ہو تو نشانیاں شان محمدی معلوم خاتمیت سرتی ہے نہ زمانی اور مجہ سے پوچھتے تو میرے
شیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع منصف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے سو وہ
یہ ہے کہ تقدم تاخر یا زمانہ یا مکانی یا سرتی یہ تین نوعیں ہیں باقی مفہوم تقدم
و تاخر ان تینوں کے حق میں نہیں اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ ذات وغیرہ مکانی
لفظ میں ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظ جن لفظ تقدم و تاخر و اختتام کو
جو تاخیر کے آثار میں سے ہے یہ قسمت انوار مذکورہ مشترک کہنے جس نہ کہئے
مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و سرتی تو مشتمل ہوتا ہے یعنی اول و آخر اور آخر و
اول نہیں ہو سکتا البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لئے کسی صحیح کی ضرورت پڑتی ہے
جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے سفوف مسجد کے لئے قبلہ اور دیوار قبلہ
و نہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے تو تضییع متکسر ہو جائے گا جب یہ بات معلوم
ہوگئی تو اب سقے کہ ذات انبیاء علیہم السلام تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان

میں تقدم و تاخر کی گنجائش ملے ہاں بواسطہ زمان و مکان و مرتبہ ابتدا مقدم و مؤخر
کہہ سکتے ہیں ہر سال ہر سال ہر سال کی ضرورت ہوگی سو لفظ زمان کی جا پر اگر موصوف
و تاخر بھی کوئی مفہوم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ
مذہب بے قرینہ والہ علی الامتداد الفیض و لای فیہ من سہل و عہد ہے
کہ اللہ الامری قبل و من بعد اللہ اکبر میں کل شئی باسن کل شئی محذوف سمجھا جاتا
ہے ہر سال موصوفہ دونوں صورت میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام پر تخصیص
زمان تھا کیا ہے اس صورت میں ہر فروع میں مفہوم خاقیت بعدی طرح ظہور کرے
گا جیسے آید۔ انما الحمد والمیلود الانصاب والاعلام من عمل الشیطن
میں مفہوم رحیم جنس عام ہے کہ اس کے لئے خبر صفت فروع ہے اور میسر وغیرہ مذکور
وہاں رحیم نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح یعنی خبر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر
ہوئی اور انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی ہو جیسے علت اختلاف ظہور
مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث موصوف ہوا اس لئے پانی وغیرہ
کا پتیا موصوف نہیں تو یہاں تو رحیم صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور میسر وغیرہ میں
اشیا معلومہ اعمال کے باعث برسی ہوئیں کیونکہ اشیا معلومہ آلات افعال معلومہ
ہیں اس لئے جس صفت اصلی افعال کی ہوگی سوان کی تاپا کی دہی نجاست باطنی مگر
جیسے افعال اور شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رحیم میں متحد ایسی ہی یہاں
قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں فروع کا موصوف بہ تقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے
سیسا شراب کا موصوف پر جس ہونا مثل انصاف افعال پر جس یعنی اور محلی تجویز نہیں
سوا اگر یہاں خاتم مثل رحیم جنس عام کہ لکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے اس
میں خاقیت زمانی اور مرتبی کو تو ضرورت تعبیر میں بہ تقدم نہیں ہاں مکان میں ہے سو
نقیاس تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع سمجھا جائے گا۔ اور زمین علیا اختتام
ہو گا۔ سوا اگر اطلاق اور عموم سے تلب تو ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم
لزوم خاقیت زمانی بدالات التزانی ضرور ثابت ہے اور تصریح تلبوئی مثل۔

اہل سنتی بمنزلت ہمارے من موصی الامانہ لا بنی جدی ادکما قال بنو نفاہر بطرز
 مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ
 تو اتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر احتجاج بھی مستفاد ہو گیا گو الفاظ مذکور پہلے تو اتر
 منقولی نہ ہوں سو یہ عدم تو اتر الفاظ باوجود تو اتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا
 تو اتر اعداد و رکعات قرآن و تہ و غیرہ یا وجہ دیگر الفاظ اس حدیث مشہور تعداد رکعات
 متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا اب دیکھئے کہ
 اس صورت میں عطف بین الجہتین اور استدرک اور استغناء و مذکور بھی بغایت
 درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی
 بھی باقی سے نہیں جاتی اور نیز اس صورت میں جیسے قرأت قائم ہو رہا تھا وہاں چسپاں
 ہے ایسے ہی قرأت قائم بفتح التاء بھی نہایت درجہ کوئے تکلف و مودوں ہو جاتی ہے
 کیونکہ جیسے قائم بفتح التاء کا اثر اور نقش محتوم طبع میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات
 کا اثر موصوف بالعرض میں چڑتا ہے حاصل مطلب آ کر یہ کہ یہ اس صورت میں یہ ہوگا
 کہ ابوت معروفہ تو رسول اللہ صلعم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر ابوتہ معنوی
 اقبیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی
 نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف مرد و من موصوف بالعرض موصوف
 بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور
 اور وہ اس کی فعل اور ظاہر ہے کہ والد کو والد اور اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے
 کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں یا قائل ہوتا ہے چنانچہ والد کا اسم فاعل ہوتا اس
 پر شاہد ہے اور یہ مقولی ہوتے ہیں چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے
 سو یہ ذات بابرکات محمدی صلعم موصوف بالذات بالقبوتہ ہوتی انبیاء باقی
 موصوف بالعرض تو یہ بات ابن ثابت ہو گئی کہ آپ معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے
 حق میں منزلہ اولاد معنوی اور اقبیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ میں مخور کہیے تو یہ
 بات واضح ہے پر آیت النبی ادنیٰ بالمومنین دلائل کی ضرورت ہے محمد رسول اللہ صلعم

کو صفری بنا ہے اور انہی اولی بالموجہین کو کبریٰ دیکھے یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں صورت
اس کی یہ ہے کہ البتہ اولی بالموجہین من الثبوت کو بعد لحاظ صلہ من انفسہم کے
دیکھے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ قرب
مائل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ انہیں اپنے اقرب ہے
اور اگر دیکھے احب یا اولی بالتعرف ہوتا ہے بھی یہی بات لازم آئے گی۔ کیونکہ احبیت
اور اولویت بالتعرف کے لئے اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس نہیں ہو سکتا
دلیل سنیہ اولی یہ بات سنئے کہ ایسی اقربیت جو اپنی حقیقت سے بھی زیادہ بوجہ
موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت اور کسی کو کسی کے
ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر بین الشیئین نہیں ہے تو باعتبار اصل حقیقت
استثنا اور تباہین ہوگا اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً مجتمع ہوں اتنا قرب کجا
اور اگر ربط افاضہ بین الشیئین ہے یعنی ایک موصوف بالذات اور دوسرا موصوف
بالعرض ہے تو لاجرم موصوف کے ساتھ بحیثیت وصف عارض اور خود وصف عارض
محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں سو وصف عارض کو جو شخص حاصل ہوتا ہے بعد
تحقق حاصل ہوتا ہے اور علیٰ ہذا القیاس اور ایک شخص بھی بعد اور اک اصل
وجود ہوتا ہے۔ چنانچہ دوسرے کسی کو دیکھتے تو ایک موجود بہم ہوتا ہے جس کا انطباق
ہزاروں احتمالات پر مشہور ہے پرچوں چوں قریب کہا جاتا ہے وہ ابہام مرتفع ہوتا
جاتا ہے اور تمیز جو اور اک تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے سو جب
حالت بعد میں یہ حال ہے تو حالت قرب میں تو اس امر بہم کو اور بھی وضاحت ہو جائیگی
جس کی دوسرے تقدم علیہ اور اک تشخصات ضرور تر ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا
خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات کا معلوم ہونا ضروری جس کے معنی
قطع نظر تعابید سے کر کے انصاف سے دیکھتے تو معلوم ہوتے ہیں کہ افاضہ وجود
ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے ساتھ
ایسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط

ہو جاتا ہے جیسے نور مذکور اشیاء مستمیرہ کو اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر اور ایک معلوم ہو گا تو وہ البتہ ہی ہو گا جیسے فرض کرد آفتاب کو انوار خاصہ درو دیوار کا علم جن کو وصوب کہتے ہیں سو اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب سے اور تثلیث اور تریع وغیرہ تقطیعات و وصوب جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لائے ہوئے ہیں اصل میں صفت صحن خانہا وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہو گا اور علم نور مطلق باین وجہ کہ اپنی صفت ہے علم تقطیعات سے جو ادوں کی صفت ہے مقدم ہو گا۔ ایسی ہی نور مذکور صفت عالم ہے اور تشخصات معلومات صفات معلومات اس وجہ سے علم صفت نور جو عین علم ہے علم تشخصات سے مقدم ہو گا اور ظاہر ہے کہ نور آپ بذات خود منور ہے اور یہ تشخصات اور تعینات جو حقیقت میں معلوم ہیں کیونکہ مسنی زید و عمر وغیرہ یہ خصوصیات خاصہ ہیں جن کی وجہ سے باہم تباہین ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسانی کہے منور بالعرض سو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا اور حقیقت مذکورہ دوسری بار نور در صورت کہ مقصود بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور طالب علم خود صاحب حقیقت تو یوں کہنا پڑے گا کہ موصوف بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی نہ زیادہ قریب ہے کیونکہ قریب و بعید کے دریافت کے لئے کمی بیشی تاصلہ ضرور ہے اور تاصلہ کے کم ہونے کی یہ علامت ہے کہ ادھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ تاصلہ کی چیز سے پہلے آئے سو دیکھ لیں حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے۔ پھر دل اس لئے استدلال لمی میں باینوجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے اول علت آئے گی۔ اور مطلوب بعد میں اس صورت میں دلیل اعنی علت کو مطلوب ہے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہو گا مگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گوا اتصال ہو تو جہاں یہ قرب ہو گا یہی علت معلولیت ہوگی اور وقت استدلال اگر خود معلوم ہے اپنے اور اک کی طرف متوجہ ہوا اور مستدل با استدلال لمی ہو تو یہ اتہ صاف روشنی ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے سو اگر مومنین کو اپنی

حقیقت کا اور اس مطلوب ہو گا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں
 آئیں گے پھر ان کی حقیقت باقی رہتی دلیل الہی وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی
 بلکہ استدلال الہی کے لئے ضرور ہے کہ اول استدلال الہی ہو لے اگر آفتاب کو
 علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پیدا استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا
 کہ یہ علت ہے اور وہ معلول بھی استدلال الہی ہے استدلال الہی میں سوا اس کے
 اور کیا ہوتا ہے الغرض وجود ہی معلول بھی علت کے وجود ہی پر ایسی طرح
 موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر باقی استدلال الہی میں
 علم تازہ نہیں ہوتا علم سابق کا استحضار ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول
 میں یہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور تشخصات میں اور منہجہ لواجہ اور
 توابع اور محتاج فی التحقيق اولی بالتصرف ہے علی ہذا القیاس معلول کو اگر قابل
 محبت ہے اور جو محبت اپنی علت سے ہو گی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو
 اس میں ہے چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے وہ محبت تعینات سے کا ہے
 کو ہو گی جو لواجہ میں اور باہم اتفاقی ملاقات ہو گئی ہے اس صورت میں علت کو یہ
 نسبت اس کے معلول کے اگر احباب الیہ من نفسه کہا جائے تو بجا ہے غرض اولی
 بعض اقرب ان دونوں معنوں کو مستلزم ہے اور یہ دونوں اس کے منافی نہیں
 بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال میں جیسے نور آفتاب پر ولایت کرتا ہے سو
 جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسے ہی بحقوق اولیت بعض اقربیت
 تحقق اولیت بالتصرف اور اولیت بعض اصعبیت پر مقدم ہو گی غرض اقربیت
 مذکورہ کا ما بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دامت مرحومہ ہوتا یاں طور کہ
 آپ اقرب الی الامت مرحومہ میں انقسم ہوں ضرور چاہئے اور یہ بخبر اس کے مقصود
 نہیں کہ آپ علت ہوں اور امت مرحومہ اعمیٰ مومنین معلول اور ظاہر ہے کہ
 معلول میں جو کچھ ہوتا ہے فیض علت اور عطاء علت ہوتا ہے اس لئے اس کے
 لئے سببہ مفعول تجویز کیا گیا اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض

ذاتی ہو نہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی متفقہ حقیقی ہو گا کیونکہ یہ تو بڑی نہیں
 سکتا کہ وصف عرضی خود بخود ہو جائے کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو وہی
 ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔ الغرض لفظ رسول اللہ جو مترادف نبی اللہ
 یا مقسّم معنی نبی اللہ کو ہے جب صفری بنائے تو بوجہ اجتماع شرائط ضروریہ
 جو شکل اول میں ہونی چاہئیں یہ نتیجہ نکلے گا کہ محمد اوستے بالمؤمنین من انفسہم
 اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مؤمنین
 میں بالغرض۔ آپ اس امر میں مؤمنین کے حق میں وال معنوی میں یعنی اوروں کا
 ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل
 ہے اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل اس تقریر پر وجہ عطف مذکور اور
 استدراک مسطور خوب واضح ہو گئی اس لئے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں
 اگرچہ خوبی مزید توضیح اس بات کو کو مقتضی تھی کہ مثل علم ایمان کا ایک وصف
 فطری ہوتا اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور
 نبوت کمالات علمی میں سے ہے پر علم کو مستلزم اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات
 میں آپ کے ساتھ علاقہ موجودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں اور پھر کیوں
 لفظ مشیر تولد مؤمنین کو لفظ مشیر تولد انبیاء سے مقدم رکھا یہ باتیں بیان
 کرتا اور حسب فہم موجب کہ جاتا پر باندیشہ تطویل قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض
 پر واز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت
 آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گزشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس
 لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہوتا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف
 محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گزشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ
 میں بھی اس زمین یا کسی اور زمین یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت
 میں آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہو گا اور
 کیوں نہ ہو بل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جبکہ علم ممکن علی شری ختم ہو گیا تو پھر

سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر بایں مٹے تجویز کیا جائے جو میں نے
عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء و گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا۔ بلکہ اگر
بالغرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نیجا ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا
بدستور باقی رہتا ہے۔ مگر جیسے اطلاق خاتم انبیاء اس بات کو مقتضی ہے کہ اس لفظ
میں کچھ تاویل نہ کیجیے اور علی العموم تمام انبیاء کا خاتم کیے۔ اسی طرح اطلاق لفظ
شکلہن جو آیہ اللہ الذی خلق سبہ سنوہ والارضین شلہن یتزل وھو بدینہوت

میں واقع ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ سوا تہائیں ذاتی ارض و سما جو لفظ سنوہ
اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں منقول
استثنا ہے اور نیز ملاوہ اس تہائیں کے جو بوجہ اختلاف لوازم ذاتی یا استثناء سب
ذاتی خواہ منقولہ لوازم وجود ہوں یا مفارق بین السما والارض منقولہ ہے۔ اور بالترام
مستثنیٰ ہے بجمع الوجہ بین السما والارض مما شئت ہوتی چاہیے اس میں سے
مما شئت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مما شئت تو اسی حدیث شروع سے معلوم
ہوتی ہے جس سے تحقیق سبع اربعین معلوم ہوا ہے اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ
امام ترمذی اور امام احمد باب ۱۰۴۰ التماقی میں اس کو رد و ایت کیا ہے اور ترمذی
میں کتاب التفسیر میں سورۃ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے وہ حدیث یہ ہے
ومن ابی ہریرۃ قال بیننا نبی اللہ صلعم جالس واصحابہ اذا اتی علیہم

صحابہ وقال فی اللہ صلعم هل تدرؤن ما هذا قالوا لا واللہ ورسولہ اعلم قال
هذا العنان هذا ما وایا الارضین یسوقہا اللہ الی قوم لا یشکرونہ ولا یدعونہ
شعر قال هل تدرؤن ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرفیع
سقف محفوظ و موج مکفوف شعر قال هل تدرؤن ما بینکم و بینہا شعر و بینہا
قال اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم و بینہا خمسۃ ماتہ عام شعر
قال هل تدرؤن ما فوق ذالک قال اللہ ورسولہ اعلم قال سماء و ان
بعد ما بینہما خمسۃ ماتہ شعر قال کذا ذلک حتی ھد سبع سنوہ

ما بین علیٰ سمانین ما بین سماء الارضیٰ ثمر قال هل تدرون ما فوق
 ذلک قالوا الله ورسوله اعلم قال ان فوق ذلک العرش و بیته
 بین السماء بیعت ما بین السماءین ثمر قال هل تدرون ما الذی
 تحتک قالوا الله ورسوله اعلم قال انھا الارضیٰ ثمر قال هل تدرون
 ما تحت ذلک قالوا الله ورسوله اعلم قال ان تحتھا ارض اخریٰ بینھما
 مسیرۃ خمسائے سنۃ حتیٰ هذا سبع ارضین بین کئی ارضین
 مسیرۃ خمسائے سنۃ ثمر قال و الذی نفس و جسد ہذا
 لو نکسرت لیب تم بجمل ارض الارض السفلیٰ لیلط علی اللہ ثمر
 قرءہ هو الاول والاخذ والظاہر والباطن وهو یکتفی شیء عنہ
 رواہ احمد والترمذیٰ البیہقی

اس حدیث کے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب میں اوپر سب سے سات زمینوں کا
 ہونا اور وہ بھی نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں
 میں پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا بتصریح ثابت ہے بعض یہ نہیں سمجھتے تو اسی
 حدیث بتصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد منہائی تباہ
 مذکور کے اور سب باتوں میں بشبادت اطلاق و عموم کلام ربانی مائلہ مراد ہے
 اور یہ تو ہی ہو گیا اور کیوں نہ ہو اول تو مثلین ہیں اس کلام اللہ میں جس میں نقطہ عام البتین
 جس کی اطلاق اور تبیین کی عموم کے باعث کسی نے آج تک اللہ دین میں سے اس
 میں کسی قسم کی تاویل یا تفسیر نہ کی کہ ہاں نہ سمجھا تو بات واضح و بخیلی یا کسی پندرہ کی کوئی
 میں نہیں ہوا سوال تحریر کا فرما ہو پھر جس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق خیال
 مذکور علاوہ بریں مقابل کعبہ وارضیٰ آسمان میں بیت المعمور کا ہونا اور پھر اس نظر
 کہ مقابل کعبہ اوپر کہیں تک جاؤ اور نیچے تحت الشریٰ تک تو کعبہ ہی ہے خیال
 مماثلت کو اور دو چند مستحکم کرے و تناسب یا نہیں اطلاق مماثلت میں مزید رفعت
 سرا تہ نبوی صلی علیہ وسلم ہے یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی

عظمت اور رفعت کے ساتھ حصول میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے اور جب
حقے عظمت کم ہو جائے، چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ مہم چل ہو اچا پتا ہے۔
اصل مطلب یہ ہے جب یہ بات ثابت ہوئی کہ سات آسمان ہیں اور وہ
بھی اوپر نیچے کیسے ملتق دائیں بائیں آگے پیچھے واقع ہیں اور ان میں پانچ سو
برس کا قافلہ نکلا اور اسی طرح زمینوں کا سال ہوا تو یہ بھی یقینی سمجھنا چاہیے
کہ جیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اوپر کے آسمان واسے نیچے
کے آسمان والوں پر حاکم ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آباد ہوں گی اور اوپر کی
زمین واسے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔ دلیل حکومت اہل سلطنت و قوتانی
اول تو یہ حدیث ترمذی کی ہے۔

قالہ الترمذی فی اہباب التفسیر فی تفسیر سورۃ سبا ثنا
نصر بن علی الجعفی ثنا عبد الاعلیٰ ثنا معمر بن الزہری عن علی
بن حسین عن ابن عباس قال سبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جالس فی نحو من اصابہ اذ رمی سنجہ ہستنا فقال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتم تعلمون مثل هذا فی الجاہلیۃ اذ اسرأ ستمۃ قساوا
کنا نقول یحوت عظیم اذ یولد عظیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
یسری بہ موت احد ولا یحیوانہ ولكن مر بنا تبارک اسمہ و تعالیٰ
اذا قفل امرأ سبہ حملہ العرش ثم سبہ اهل السماء الذی یلوہم
ثم الذین یلوہم حتی یبلغ السبیح الی ہذا السماء ثم ساک اهل السماء
السابعة اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فیضروہم ثم سبہ
یسبہ اهل کل سماء حتی یبلغوا الخیر اهل السماء الذین یلوہم و تحطف
الشیاطین السبع فیذرون فیذفون الی اولیائہم فما جاء ابہ علی وجہہ فہو
حق و لکنہم یعرفون و یزیدون ہذا حدیث حسن صحیح۔

اس معنوی سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ

ہوتا ہے وہ اس ترتیب سے پہنچتا ہے سو یہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ ملازمانِ مالت کی نسبت ہوتا ہے ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان تک پہنچتا ہے چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضائے حدیث دیگر بھی یہی ہے جو شاہ عبدالعزیز صاحبِ قدس سرہ اللہ العزیز نے تفسیر عزیزی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت ثم استوی الی السماء قسوساً سے سنوٹ روایت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں واہن النذران ابن عباس روایت کردہ است کہ۔

سید المسلمات النساء التي في العرش وسيد الارضين التي انتم عليها
اس حدیث میں سے ایک تو محالیتِ اندہ معلوم ہوتی یعنی جیسے وہاں اوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرشِ ثانی میں ہے یعنی اس سے متعلق ہے یہاں اوپر کی زمینی یعنی یہ زمین افضل ہے دوسرے بدلت النراجی یہ ثابت ہوا کہ اوپر کے آسمان واسے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ الفضلیتِ معلوت ظاہر ہے کہ باعتبارِ افضلیتِ مکان سے سو لوح واحد میں الفضلیت اس بات کو مقتضی ہے فردِ افضل واکل موصوف بالذات ہو کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو لوح واحد میں تفاوت افراد ممکن نہیں ایسے کردہ ایک ہوتا ہے۔ اور جہاں دو نظر آتے ہیں بائیں نظر لوح واحد میں تعدد و ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہوا ورتبائن امور متبائن کی طرف پھرا ختام کار و وحدت لازم آتا ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت معروض اور قابل کی طرف سے ہو گا کیونکہ حوادث میں ہونے اختلاف ہیں وہ انہیں دو کی طرف یا ان کی سمت کی طرف جیسے آلات و شرائط ہیں منسوب ہوتی ہیں بلکہ تنگی مقام زیادہ مخرج سے معذور ہوں بائیں پھر اہلِ فہم کے واسطے یہ مضامین معروض ہوتے ہیں ان کو اتنا بھی کافی ہے اعراض یہ اختلاف و تفاوت معروضات کی جانب ہو گا۔ مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فردِ اکل واسطہ فی المعروض ہو گا جو اپنے معروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی معروض ہو جیسے آئینہ وقت نور افشانی درود دیوار اگر دیوار کی نسبت واسطہ

فی العروض اور موصوف بالذات ہے تو آفتاب کی نسبت خود معروض ہے سو
ایسے ہی امور مبعوث عنہا ہیں سمجھئے وہ ہرے حکم عدل افضلیت بالعرض اور اس
بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو وہ باقیوں پر حاکم ہو علاوہ بریں حسن انتظام و تدوین
جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جیسے افراد کا سلسلہ تدریجاً اور
انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے اور اس وجہ سے جنس کے احکام و آثار انواع
میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں یہ استقلال جو ہر
فرد و ذوی العقول میں گونہ نمایاں ہے اور اس وجہ سے وہ انتظام جو ان کے
مقدمہ جوہانے ابدان کے اجتماع پر موقوف ہے باطل ہو جاتا ہے کسی ایک آدمی
کے متعلق کر کے اس مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال
فردی فردی و اسے محتاج تو آئیں سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وہ بیکثر
افراد کی خود سے کی جاتے تو وہ عرض ہے کیونکہ اگر کئی کو مسموعات کے ساتھ
عرض نہ ہو تو یہ تعداد افراد ہرگز ظاہر نہ ہو اور اس صورت میں مناسب
یوں ہے کہ موصوف بالذات معروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت و حکومت
رکھے ہوں حاکم ہوتا کہ متبوعیت باطنی و در صورت متبوعیت ظاہری منجز و منع
انسانی محکمہ سمجھی جائے ہر فرد قیادت و تحتیت باوجود اتحاد و نوعی حکم عدل و مکت
اس بات کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزل جنسی ہوتا ہے اس طرح انواع ملائکہ
سافل تنزل ارجح ملائکہ عالی ہوں تو بہت مناسب ہے تاکہ یہ بیکثر افراد و قیادت
و تحتیت دونوں صحیح ہوں اس لئے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل بیکثر بجز عرض ممکن
نہیں چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور انواع کے تنزل جنسی ہونے
سے یہ بات ظاہر ہے تنزل و کمترہ تدریج میں اور عرض پر موقوف اور عرض
کا قصد آپ ہی کیجئے ہیں کہ موصوف بالذات موصوف بالعرض پر جیسے باعتبار ظہور
و نفوذ احکام جسے آثار حاکم ہوتا ہے ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا
چاہیے اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارجح ملائکہ جو مرتبہ بیکثر میں پیدا

ہوتی ہیں اور درجہ میں بھی نیچے ہیں ارواحِ صغیرہ و حقیرہ ہوں اور ارواحِ عالیہ جو درجہ میں عالی اور اصغر اور مبدا کی بجانب میں ارواحِ عظیمہ و کبیرہ ہوں یعنی جب مجموعہ حصص کو لیجئے تو ایک روح اعظم مثل رب النور ہو اور جب مجملہ حصے کو لیجئے تو روحِ صغیرہ پیدا ہو سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے چنانچہ افراد کے ملائکہ سے یہ ظاہر ہے تو مرتبہ عظمت میں روحانیت کیوں نہ ہو گی کیونکہ وصف ذاتی حالت اجتماعِ حصص میں تو اور بھی زیادہ قوی ہوتا ہے سو یہ اجتماعِ حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات ہی میں ہوتا ہے موصوف میں نہیں ہوتا کسی حصص میں پورا نور نہیں البتہ آفتاب میں سب حصص فراہم ہیں اس لئے مراکتبِ نورانی میں ارواحِ عظیم ہوں گی اور مرتبہ تحتانی میں ارواحِ صغیرہ اور اس وجہ سے فوق و تحت خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہئے تاکہ ظاہر و باطن متناسب رہیں بالجہ و سمت نوی و کثر افراد کی اور غیر فرق فوق و تحت باعتبار مالون عدل و حکمت اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواحِ عالیہ ارواحِ سفالہ کے لئے موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ششم کوئی ایک مالک ہو جس کی روح شمس ارواحِ الملائکہ باقیہ فلک ہفتم بھی ہو اور پنجہ روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک ششم بھی ہو کہ جس پر اس کی روح معہ ارواحِ باقیہ فلک ششم اور فرشتوں ملائکہ فلک خیم علیٰ ہذا القیاس اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہفتم کا ملائکہ اور فلک ہفتم کے لئے بھی منبع ہوتا اور فرد اکمل ملائکہ فلک ششم کے لئے بھی منبع ہونا اور ہجران کا اولیٰ ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے ہونا اور تبوع و تابع ملائکہ باقیہ فلک ششم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ و افرونی النور اور بہ نسبت و صوب سقف منبع ہونا ظاہر ہے کہ وہ صوب و صوب اوپر ہے مگر چونکہ منبع النور نہیں فقط تابع ہی ہے تبوع نہیں اور آئینہ منور باین نظر کہ در و دیوار کے سطح میں منبع النور بھی ہو گیا ہے تو ان کے حق میں تبوع بھی ہے مگر یہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہو گی کہ ساتوں کی ساتوں آباد بھی

ہوں گی اور اوپر کے زمین کی فرد اکمل یعنی محمد رسول اللہ صلیم کی روح پاک
 جیسے ارجح انبیاء و مومنین کے لئے مہیج ہوگی ایسے ہی فرد اکمل زمین ثانی
 کے لئے بھی مہیج ہوگی، اور اس کی روح پاک یا قیاس زمین کے سلطان کے لئے بھی
 مہیج ہوگی اور فرد اکمل زمین سوم کے لئے بھی مہیج ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے زمین
 تک خیال کر لو اور تقریر سے یہ وہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر فرد حاکم و مہیج
 ہو اور ارضی ماتحت کی افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے اپنے نظام کے تابع بلکہ قطعاً فرد
 اکمل کا تابع ہو گا اور ارضی سافل کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اولیٰ تابع اور اس کے
 سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے مثال مطلوب ہے تو اول آفتاب اور
 آئینہ کے سال پر طور کیجئے اوپر کی و صوچیں ان و صوچوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے
 پیدا ہوئے ہیں دوسرے دیکھئے لائے تو لغت پر مثلاً حاکم پر اس کی اردلی کے لوگ
 اس کی اردلی کے حاکم نہیں البتہ لائے بواسطہ لغت ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب بواسطہ آئینہ
 نیچے کی و صوچوں کا بھی خدمت تھا اس تقریر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شروع ہوگا اور
 رسول اللہ صلیم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر
 اختتام پاتا ہے اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت حکومت و مہکوری محض
 باشارہ عقلی نہیں نکال سکتے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے اس میں باشارہ
 عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسرے زمین واسے تمیزی زمین والوں پر حاکم ہیں اور تمیزی
 زمین واسے جو عقلی زمین والوں پر ملے ہذا القیاس سوا اس فرق کی تصریح اگر مثال سے منکر
 ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائے اور لائے کو لغت پر حاکم تو فقط اتنی ہی بات کے
 پرستار کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو الہ مراتب کا یا ہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لائے
 یا لغت کے حکم اور علم میں یہ حکم پر ابرجاری نہیں کر سکتے غرض ایک سلسلہ نبوت
 تو قویٰ تحت میں واقع ہے اور باقیہ فرق مراتب مکافی اس کے فرق مراتب کی
 طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل میں واقع ہے اور باقیہ
 فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف سے کی گئی شرح اس کی یہ ہے کہ

اہل فہم پر روشنی ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادۂ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ حقیقتیں صوفیہ کرام علیہ الرحمۃ تجدد و امثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں مقولہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں تجدید متحرک کو عارض ہوتا ہے و الیٰ غایت تکفیۃ الاشارة اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے کیونکہ مقدار ہونے کیلئے قائل اور تجانس منور ہے خط کے لئے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے اور سطح کے لئے مقدار سطح اور جسم کے لئے مقدار جسم یعنی وہ چیز جس سے کئی بیشی مساوات معلوم ہو وہ ہم جس ہی جہتی ہے یہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ناپ سکتے اور اگر ناپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جواز قسم خط ہے ہوتا ہے طے ہذا القیاس اگر جسم کو سطح یا خط سے ناپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی سے اگر اندیشہ تطویل نہ ہوتا تو افشا مانند اس بحث کو دانشگاہ نہ کھلانا پر کیا کیجے و لکن استطراد ہی بقدر ضرورت ہی زیادہ نازیبا ہے۔ رنسر اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو و مگر وہ صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آنے پر حرکت ختم ہوجائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے فقط ذات محمدی متہی ہے اور یہ فقط اس ساقی زمانی اور اس ساقی مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اس زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے رہا یہ شبہ کہ زمانہ تو بند ختم نبوت بھی باقی ہے اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ سے قول لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچے اور رسول اللہ صلعم انقل البشرۃ ہوں کیونکہ مقصود مطلوب نہیں جو ختم حرکت مذکورہ ہو گا و بجا اذئل ہر گاہ سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو مگر باہر دفع غماں کے لئے یہ معرض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لئے ایک عمر ہے جس کی وجہ سے عمقان صوفیہ کرام ہر حادث میں قائل تجدد و امثال ہونے کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے چنانچہ اس کا متجدد وغیرہ الذات ہونا بھی اس کے مؤید ہے اس صورت میں مسافات متعدد ہیں اور حرکات متعدد و متعدد حرکات سلسلہ

نبوت بھی تھی سو پھر حصول مقصود و عظیم ذات محمدی صلعم وہ حرکت مبدل بلکون
 ہوئی البتہ اور حرکتیں انہی باقی ہیں اور نہ آئندہ آخر میں آپ کی ظہور کی ایک ہی جہ
 ہے فرض باعتبار زمانہ اگر مشرق ہے تو مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے نہ یک
 زمانہ مستقبل کی صدر ذات اشرف ہے۔ اور باعتبار مکان جانب فوقانی تاکہ فوقیت
 سرانجب پر دلالت کرے باقی یہ فرق کہ نبی آدم کا فرج بھی ہوتے ہیں اور ملائکہ کا فرج نہیں
 ہوتا بلکہ تقد اول میں زیادہ ہیں اور نبی آدم کم سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق
 الملائکہ ملکوت میں اور روحانی ہے جو رہا سطور نے عرض کیا تھا کہ وہ قبائلی جو مقتضای اختلاف
 ہستی ارض و سما اور لوازم ہستی ارض و سما یا ماسیات مابیت ارض و سما میں
 سے ہر مملوک کو کے پھر تامل دیکھنا چاہیے سو جیسے عظمت سادات اور صفہ ضعیف
 شخصیات و آئینات ارض و سما میں داخل ہے۔ اور یہ اختلاف مفہوم ہی میں آگیا
 ایسے ہی پھر مناسبت اختلاف مقام و ایرکان بھی ضرور ہے۔ بلکہ اس صورت میں
 اگر یہاں کے مکان کو ہاں کے مکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی مقدار
 کو دہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہوتو عجیب نہیں۔
 اور اس صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ایشیہ ہوں اور وہ زمین اس
 زمین سے ایسا چھوٹی ہو جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے۔ اور اگر سہولت
 سب برابر ہی تو زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ ہا فرق اسلام اور کفر ہمارا اس فرق کی
 اختلاف لوازم ذاتی اور اختلاف مناسبات ذاتی پر ہے۔ پر علم تناسب تھا نہ وجہ
 کا علم نامعنی ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے سو اس کے انبیاء اور صدیقین
 کو جو ملکہ نبی آدم اور مصداق۔ ومن یؤتی الحکمۃ فقد اوفیٰ عظیم الشان
 ہوتے ہیں کچھ ہو تو دیکھئے موافق آیہ اعطی کل شیء خلقہ۔ اور نیز بقضاء اس حکم
 و عدل فہم جس کا ہوتا خدا کی ذات پاک میں مثل تو حیدر قیغی ہے یہ ضرور ہے کہ زمینوں
 کو اس کے مناسب ہرگز و بار اور جو کو اس کے مناسب انور کو ایک حد تک مجبور کو
 اس کے مناسب روح انسانی کو اس کے مناسب بدن اور روح جاری کو اس کے

مناسب علم ہو لیکن قبل مشاہدہ علیحدہ ہر نمونہ ایسا کوئی مطلق سمجھنا نہیں آتا
 کہ یہ بتلا دے کہ گیسول کے ایسے شاخ و برگ و بار چوں گے اور جسکے ایسے اور
 انسان کا ایسا بدن ہو گا اور تمام ایسا عزمی تناسب و مناسبت یقینی پر وجہ مناسبت
 و تناسب معلوم نہیں علم بالیقین نہیں البتہ حجب ہے کہ ہم اللہ عزوجل کو وہ وسیع
 بصیرت عنایت پر جس سے یہ شرعی ایسا نمایاں ہو جائے جیسے اندھوں کو مینا جو پائے
 کے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ لال رنگائی پر سبز گوشت اور حیرت خانی پہ لال گوشت
 پہ جیتی ہے سو اس کے اور گوشت نہ پیا نہ ہو گی! لہذا جس چیز کو نہ دے کسی چیز کے
 ساتھ جوڑ دیا ہے یا مثالی میں رکھنا مافی تناسب سے نہیں جب یہ بات معلوم ہو
 گئی تو اب سنیے کہ تشبیہ نسبت بہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب درجہ چیزوں
 کا پہلے تناسب پیدا معلوم ہو اور وہ چیزوں کا پیدا شدہ و ذکر پار کے ساتھ وہ
 نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت کا یقین بطور
 عین یقین یا حق یقین جب ہی مقصود ہے کہ دو اور پار کا تناسب بھی معلوم ہو
 ہزار و دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔ الغرض تشبیہ نسبت بہ نسبت وحدت نوع
 نسبت کو مقصود ہے اور علم تشبیہ مذکور علم نوع مذکور اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت
 جو لفظ مشابہ سے ہیں السموات والارضین و مفہوم ہے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ
 مرکب کہئے تشبیہ مفرد مفرد نہیں و نہ نہ عین کو آسمان سے کیا مناسبت اور کیا مشابہت
 اور اگر ہو بھی کوئی مناسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں تو ہمیں کیا آید اللہ الذی خلق
 سبع سموات و من الارض مثلہن میں بالیقین تشبیہ نسبت ہے اس لئے کہ کم
 سے کم اگر نفس مدویں مماثلت ہو گی تب سے ہوں گے کہ اس مجموعے کے اجزاء
 کو باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو
 باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ
 کے اجزاء سے اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویلی نہیں کہ وہی گادھیلنگی تشبیہ مفرد
 کو مرکب نہالینا ہے۔ بلکہ لای کہئے کہ بتاویلی مفرد بنا لیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ

ہے کہ جملہ بتا دلی مفرد ہو سکتا ہے پر مفرد میں بتا دلی جملہ ممکن نہیں ہو سکیں
 نہیں وجہ اس کا یہ ہے کہ کثیر حقیقی کو تو کثیر سببیت اجتماعی و احاطہ بنا سکتے ہیں
 پر و احد حقیقی کو کسی طرح کثیر حقیقی نہیں بنا سکتے سو یہاں دیکھ لیجئے کہ کیا ہے واحد
 حقیقی ہے یا کثیر حقیقی نہ مفرد میں وحدت ہے نہ مفرد میں اور یا اعتبار ہیئت
 اجتماعی وحدت ہو بھی تو وہ مقصود بالذات بالارادہ نہیں البتہ عنوان تشبیہ اور
 عنوان مشبہ کہئے وہ نہ اول تو من الازلیں ممکن نہ فرماتے سبحان من فرماتے جس
 میں لفظ کم ہر جاتے منے واضح ہو جاتے کہ یہ سے بہر حال صلاحت میں زیادہ و ممانعت
 ہوتی ہے باقی اس لفظ میں کوئی اور خوبی زیادہ نہیں۔ مبالغہ فی عدد البتہ مقصود نہیں
 جو یوں ہی کہئے کہ الکافیۃ الیغ من العراۃ سوا و محاکمت فی العدد کہئے تو کلام از قبیل
 الجینے نے بطور اشعار ہو جائے ذات و صفات کی بحث نہیں کہ الفاظ مستعملہ میں سے سوا
 اس لفظ کے اور معنی مقصود میں کام نہ دے ہاں اگر مساوات فی المقاریر ہوئے تو
 البتہ یہ عمل اس لفظ کے لئے بہت عمدہ تھا و دوسرے یہ تشبیہ نسبت اور علاوہ اس
 کے اور مناسبین اور محالیتیں جو مذکور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست
 نہ آئیں۔ بلکہ یہاں تشبیہ نسبت مقصود بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت
 میں مشابہت اور مناسبت طریقہ علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز مفرد نہیں بلکہ ممکن
 ہے کہ نہایت درجہ کا بولن بعید ہو یہی وجہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ اپنی ان نسبتوں
 کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے جو مخلوق
 کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔ مثلاً فرماتے ہیں۔

خوب لکم من انفسکم حل لکم مما ملک ایمانکم من شرکاء فیما ہر خدا کہ
 فانتہ فیہ سوا تھا فہم کہینت کہ انفسکم یا فرماتے ہیں۔

اللہ نور السموات والارض مثل نور لا یشکوٰۃ فیہا مصباح المصاب
 فی مناجلۃ الزجاجة کا تھا کو کب درہی یوقد من شجرة مبارکہ نہ نینونہ
 لا شریقۃ ولا غریبۃ یکاد نہ یستہ فیضی و ولولہ تمسہ سناں

نور علی فوس -

علیٰ بن ابی القیاس بہت بجا تشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفروض نہیں اور اس صورت میں ہرگز کسی طرح کا تجوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو درجہ پیر کا پیار روپیوں کے ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پیراؤں کو پیر پیراؤں کے ساتھ یا ہزار روپیوں کو دو ہزار روپیوں کے ساتھ یا لوکارم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا محذورات اعداد مرتبہ من الجامع الی غیر النہایہ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے اور اس تشبیہ میں باوجودیکہ طریق کو صحت میں کچھ مناسبت ہی نہیں ہرگز کچھ ہمارا نہیں بلکہ تشبیہ اپنی مشن حقیقی پر ہے ایسی ہی طرح آیت اللہ الذی میں خیالی فرمایا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ ترکیبات روحانی اور جسمانی بنی آدم اور حیوانات الارنی وغیرہ کو ترکیبات روحانی و جسمانی ملائکہ افسلاک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و اسلام نیز گنہگار کیب مختلفہ سے ہوا ہو جو فیض کی ضرورت ہو تو دیکھئے جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور ترکیب کو بوجہ مشاہدہ و طوبت جو تست حرارت برودت خواص اربعہ عناصر اربعہ دریافت کیا ہے۔ کیونکہ عناصر کا وجود اپنے ملزوم اور بہ کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی بوسیدہ خواص اربعہ یوں سمجھیں آتہ ہے کہ اربعہ خواص آدم میں بھی چار عناصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں ایک تو معنوں استکبار اس تھوڑا بہت سب میں مشہور ہے دوسرا معنوں خواہش تیسرا معنوں تائید اور انفال بھی تقلیل کثیر سب میں ہے چوتھے استقلال علیٰ ہذا القیاس عنصر اور سبک حرکتی اور نرمی اور کسل بھی سب میں نظر آتی ہے علیٰ ہذا القیاس معنوں عصیان و القیاد و نسیان و غفلت بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں ان میں حسین پیر کو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے ماسی ہمہ جیسے اختلاف مقادیر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و ہوسست امر ہے ہی آدم پیدا ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر ملزوم

مات خواص مذکورہ سے امر جبر و عافی میں عجیب عجیب ترکیبیں ملا سہر جوتی ہیں جن میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور جوتی ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام حاصل ہوتا ہے پر ترکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا سو اسی طرح اگر تمنا عجیب میں الملائکہ و نبی آدم محفوظ رہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہو وہاں نہ ہوں تو کونسی ایسی محال یا دشوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت سماد و ارض میں متبادل ہو جیسے بالکل مسائل میں السما والارض یکمیع الوجود ہے اور یہ فرق امر جبہ ملائکہ رحمت و ملائکہ مذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ دوزخ و ملائکہ مقبضہ قبض اروج اس تناسب کی تصحیح کے لئے کافی ہے واللہ اعلم بحقیقۃ الحال جب ان اوجام کی مداخلت سے خرافت پائی تو مناسبت یوں ہے کہ پھر اصل مطلب کی طرف رجوع کیجئے ناظرین اور انی جب بات سمجھ گئے ہیں کہ متفقین آیت اللہ الذی خلق سب سمنوت ومن الارض شہین تشبیہ نسبت سے تشبیہ منفرہ بنویں جو تساوی مفاد میراجرام و ما فیہا لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی کہ اگر بطور تشبیہ یوں کہا جائے کہ فرد اکمل فلک بغفم کو افراد باقیہ فلک مذکورہ کے ساتھ و نسبت ہے جو فرد اکمل فلک ششم کو اس کے افراد باقیہ کے ساتھ با فرد اکمل زمین بذایعہ خاتم النبیین مسلم کو فرد اکمل زمین دوم سے اسی طرح تشبیہ دیں اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فرد اکمل زمین دوم کو حضرت آدم و غیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افراد زمین دوم کے ساتھ اور اسی طرح ادا فلک اور ارضی باقیہ سمجھ لو تو معبان نبوی جو ہم خدا داو بھی رکھتے ہیں متبادل تو کیا ہوں گے برضا و عدت اس معنوں کو قبول کریں گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اور دلالت آیت اللہ الذی خلق سبع سمنوت الخ اس صورت غلطی شان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔

المرءة من زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت نہ مانے تو پھر عظمت و شان محمدی
 بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم اراضی ہیئت کا نہ بطور مذکور لازم
 آتی تھی چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ ہیئت اقلیم کو اگر کوئی نادان فقط
 اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو اس کی عظمت کے
 چھ حصے گنا دے فقط ایک ہی پر حقاعت کی غرض قائم ہونا ایک امر اضافی ہے۔ بے
 مضاف الیہ یقینی نہیں ہو سکتا سو جب تک کہ اس کے مضاف الیہ ہوں گے اسی قدر حقاعت
 کو افزائش ہوگی جیسے بادشاہت ایک امر اضافی ہے محکمہوں اور رعیت کی افزائش پر
 اس کی ترقی اور عظمت متوقف ہے مگر ہاں کوئی نادان آج کل کے نوابوں کو دیکھ کر دھوکہ
 کھائے اور کہے کہ جیسے آج کل کے نواب ہے ملک نواب میں ایسے ہی انھیں عظمت کی حقاعت
 اور انبیاء کی محتاج نہیں جو اس کی ترقی اور افزائش کے لئے تمبیوں کی مکاری ضرورت ہو۔
 بالحد کوئی نادان یا کوئی منافق ایسی باتوں کی تسلیم میں سناٹاں جو تو اہل فہم اور اہل محبت
 کو تو ناظر نہیں ہو سکتا ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں
 نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استہزاء امت کے حق میں مفید
 یقین نہیں ہو سکتے احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر
 تکلیف مذکورہ اور تکفیر مسطور دونوں بجا تو رہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں
 پہنچی یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ حضرت عبداللہ
 بن عباسؓ سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تو نزدیک نہیں پہنچا نہ اس کے معنوں پر اجماع
 منعقد ہوا اس لئے تکلیف اعتقاد اور تکفیر منکران تو مناسب نہیں پر ایسے آثار کا
 انکار خصوصاً حسب اشارۃ کلام ربانی بھی اسی طرف ہو خالی ابتداء سے ایسی باتوں کا
 منکر پورا اہل سنت و جماعت تو نہیں کیونکہ ائمہ و محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے اور
 میں نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے امام بیہقیؒ تو انہوں نے صحیح کہہ کے شاذ کہا
 ہے۔ اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعن حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔
 کما قال السید الشریف فی رسالت فی اصول الحدیث قال الشافعی

الشاذ ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الناس قال ابن الصلاح فيه تفصيل فما خالف معتزلا واحفظ منه واضبط فشاذا ومردودا وان لم يخالفهم عدل ضابط فصحيح وان رواه غير ضابط يكن لا يبعد عن درجۃ الضابط فحسن وان بعد فمناکر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں ایک تو یہ کہ روایت ثقتہ میں اختلاف روایت ثقات ہو دوسرے یہ کہ اس کا راوی فقط ایک ہی ثقہ ہو سو باقی معنی اخیر متبعہ اقسام صحیح ہے نہ معتزلی چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبدالحق المحدث اللاهوتی فی رسالۃ اصول الحدیث المتی طبعها مولانا احمد علی فی اول مشکوٰۃ المطبوعۃ بعض الناس یفرون الشاذة بعضا لا رادی من غیر اعتبار مخالفت الثقات کما سبق ویقولون معنیو شاذ و صحیحو غیر شاذ فالشاذ بهذا المعنی ایضا لا ینافی الصحة کالغریبة والذوے یدکر فی مقام الطعن هو مخالفت الثقات انتهى۔

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا سو لفظ شاذ سے کوئی صاحب وصوکر نہ لکھا کہیں۔ اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا تو صحیح کیوں کہہ سکتے ہیں وہ شذوذ جو قادیانیت سے ہے بمعنی مخالف ثقات ہے چنانچہ سید شریف ہی رسالہ مذکور میں تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل بسند لا یقل العدل الضابط عن مثله وسلسلہ عن شذوذ قلیة ونقص بالمتصل ما لم یکن مقطوعا بای وجه کان وبالعدل من لم یکن مستقر العدل ولا مجرور حاد الضابط من یكون حافظا متبعقا والشذوذ ما یوجب الثقة مخالفا لما یدوی الناس وبالعلۃ ما فیہ لیسبب خفیفة فامضۃ قاذیة۔

اس تعریف کے اہل علم پر روشنی ہو گیا ہو گا کہ شذوذ بمعنی مخالف ثقات مراد نہیں

کیونکہ شد و ذیجہ مخالفات صحت کے لئے معتبر ہے جو حدیث میں اس سے شاذ ہے
 و صحیح نہیں ہو سکتی۔ ہائیمہ مخالفت و عدم مخالفت کا مقدمہ بھی تقریر شدہ شدہ سے کمال
 کیا۔ اگر اثر حضرت عبداللہ بن عباس مخالف تھا تو جلد خاتم النبیین کے مخالف تھا
 یا ان احادیث کے معاد میں تھا جو میں اور مفسرین نے خاتم النبیین میں سولہ مطالعہ
 تقریر شدہ اہل فہم کو تو انشاء اللہ تعالیٰ کچھ تردد نہ رہے گا کہ اثر مذکور مجدد و مثبت
 یعنی خاتم النبیین ہے نہ مخالف بلکہ اثر مذکور کا منقطع ہونا البتہ شہرت خاقیت میں بہت
 غادر ہے۔ اور کیوں نہ ہو در صورت انکار معلوم خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک
 ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے اس صورت میں یہ خیال محبت نبوی سے جو کو یہ توقع ہے کہ
 بیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے اب اتنا ہی اقرار کریں کہ اس سے بھی بڑھ کر انکار
 میں تو نکتہ مب رسول اللہ صلعم کا کھٹکا بھی تھا اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات
 زمیتوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور پہنچے اسی طرح اور زمینیں قسمل کر لیں تو جس قدر کش
 بول کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ وقعت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض نہ نفسی
 حدیث سے معارض نہ را اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں سو جب
 انکار اثر مذکور میں باوجود صحیح اثر حدیث یہ جرات ہے تو اقرار اسامی زائدہ از
 سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں علاوہ بریں بر تقدیر خاقیت زمانی انکار اثر مذکور میں تدو
 نبوی صلعم میں کچھ افزائش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص
 حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کی برابر دو سہرا و بیسا ہی شہر
 آباد کیا جاوے اور اس میں بھی ایسا ہی حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی
 اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول
 کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں
 کے وہاں کے آدم و نوح و عیسیٰ علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم
 سے زمانہ سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت بھی بھی آپ کی خاقیت زمانہ سے انکار نہ
 ہو سکے گا جو وہاں کے محمد صلعم کے مساوات میں کچھ محبت کیجئے ہاں اگر خاقیت یعنی

اتصاف ذاتی بوصف نبوت، جیسے جیسا کہ اس پیغمبر ان سے عرض کیا ہے تو پھر سوا رسول اللہ
صلعم اور کسی کو افراد مقصور بالخلق میں سے شامل ہو ہی صلعم نہیں کر سکتے بلکہ اس
صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارج ہی ہو چکی اور ان کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقصور پر
بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائیگی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم ہی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمانہ میں یا فرض کیجئے اسی
زمانہ میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے یا اللہ ثبوت اثر مذکور و ثبوت ثابت خاتمیت سے معارض و مخالفت
خاتم النبیین نہیں ہوگی بلکہ اس کے یہ اثر شاذ ہیں مخالفت روایت ثقات سے اور اس سے
یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا کہ حسب مزعوم منکر ان اثر اس اثر میں کوئی علت نامعنه بھی نہیں
جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اول تو امام بیہقی کا اس اثر کی نسبت صحیح کہنا
ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت نامعنه مخفیہ قادر علی العتہ نہیں دوسرے
شاذ و زخا تو بھی تھا کہ مخالف جملہ خاتم النبیین ہے۔ اور علت تھی تب بھی تھی۔ اگر اور
کوئی آیت یا حدیث ایسی ہی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا انبیاء کا کم و بیش ہونا
یا نہ ہونا ثابت ہو تا تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شذوذ یہ ہے مگر آج تک نہ کسی نے ایسی آیت
و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی ہے ہذا القیاس معضون علت تا حد کو خیال فرمائے
آج تک سوا مخالفت معضون مذکور کسی نے کوئی وجہ فساد فی الاثر المذکور پیش نہیں کی اور
فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ نجا دی و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب
سے شاذ و معطل ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہوگا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر
اسرائیلیات سے شاذ ہے۔ یا انبیاء و اوصیاء ماتحت سے مباہخان احکام سر او میں
پر گزرتا ہے مخالفت نہیں و حدیث کی یہ ہے کہ باعث تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت
خاتمیت تھی۔ جب مخالفت ہی تو ایسی تاویلیں کیوں کیجئے جن مدلول سے مطابقت سے
کچھ علاقہ ہی نہیں باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویلیں کو نہ مانئے تو ان کی تحقیر لغو و
بائسہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط
ان راہ سے ادبی نہیں مانا کرے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے انہیں یقین علی

نفسہ اپنا یہ وطیرہ نہیں نقصان نشان اور چہنچہ ہے اور خطا و قیاس اور چیز اگر بوجہ کم اتھاق
 بڑوں کا ہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا۔ اور کسی عقل
 نادان نے کوئی شکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے
 گاہ یا شکر کہ کوہِ نادان بخلط برص و زندقہ تیرے

ہاں بعد و منوج حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اگلے
 کہہ گئے تھے میری زبان میں اور وہ پرانی بات لائے بائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانون
 محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے ویسے بھی انہی عقل و فہم
 کی خوبی پر گواہی دیتی ہے۔ چہر بائیں ہمہ یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر بامعنی
 مرفوع ہے۔ اس لئے کہ صحابی کا بطور جزم اُن امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل
 نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع ہوتا ہے وچہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب
 عدول اور پھر عدول بھی اول درجہ کے۔ تقویٰ میں ایسے پکے کہ اور کسی سے ان کی
 میں نہیں ہو سکتی۔ چہر یہ کب ہو سکتا ہے کہ عدل جھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے
 مقدمے میں ہاں بطور احتمال بھیہا کہ استنباط میں ہوا کرتا ہے ایسی باتوں میں جن میں
 عقل کو مداخلت ہے دخل و دیدیتان سے ممکن ہے بلکہ واقعہ ادا ان سے کیا نام اکابر سے
 یہ بات منقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور جزم ہونا اور مضمون مذکور کا حقیقت میں سے نہ
 ہونا کا ہر دو باہر ہے سو جب اثر مذکور مرفوع ہوا اور سند اسکی صحیح آیت مذکور اس کی
 موید محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مائل حسن انتظام جو ہر نوع میں مشہور
 ہے اس پر شاہد عظمت قدرت اس پر وال تیسر بھی انکار کیا جائے تو بجز اس کے کیا
 کہا جائے کہ امثال روافض و خوارج اہل اعتزال ایسی باتیں کیا کرتے۔ ان فرقوں نے
 بھی بوجہ تصور فہم آیات و روایت و تقدیر و خلق و افعال میں تاویلین کیں اور احادیث
 معرکہ مضامین مذکورہ کو تسلیم نہ کیا بلکہ مذہب سے پیش آئے سو جیسے آیات مذکورہ
 کی تاویلوں اور احادیث مذکورہ کی تکذیبوں کے باعث اہل حق نے ان کو دائرہ
 اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا ایسے ہی منکر اثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ اسنا

فرق سے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اتنی یقین اور آیات
 مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیتہ اللہ الذی خلق سبع سموات سے جو اطلاق مماثلت
 پر دلالت کرتی ہے زیادہ اس لئے وہ بڑے بدعتی ہوں گے یہ جیسے مگر ہر جہ
 باد اباد سنی ہونا دونوں کا معلوم خاص کر جب یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی
 دلالت آیتہ کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور
 کی صحت سے زیادہ قوی تو کیا ہوا جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے مزاحمت خیالات عقلی میں قصر
 اٹا ہے جیسے روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بظاہر قوی قوی دلائل مالت ہیں اور ہر
 زمین میں آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام کے تسلیم کرتے سے کوئی دلیل مالت نہیں باقی
 خیالات عقلی نسبت اگر مزاحمت تصدیق اصل ادا منی ہنظامہ ہے چہ جائے کہ وجود زیادہ مذکور یہی تو
 اول تو اس باب میں تنہا اثر مذکور ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب یقین کے ہے
 دوسری دو حدیث جو ہر روایت ابی ہر یہ و قولہ مشکوٰۃ بالفظ اوپر مشقول ہو چکی اسکی معاند
 ہر خیالات اہل بیت عقلی خود اہل بیت اس کے عقلی ہونے کے قابل اور عقلی دلائل کافی
 ہونا ہر سو اگر کسی دینی کو یہ وہم و گمان گھبراہٹ ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ
 رہیں گے مرکز زمین مرکز عام پر منطبق نہ رہے گا تو اس کو اتنا کہہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات
 جو ہر طرف سے صحیح ہو سکتے ہیں انہیں احتمالات پر تو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں معارض
 قول فخر صادق نہیں ہو سکتے اگر اہل بیتان منقطع ہے تو دیکھ لیجئے بظاہر ہوسا کی کہتے ہیں
 اور فیض خدائی کی یونانی کیا کہتے ہیں اگر یہ کیا بات ہے حساب طلوع وغروب و خسوف و
 کسوف و صیف و شتا وغیرہ سب برابر صحیح جب باہم اہل بیت ہی میں یہ اختلاف
 ہے اور مقصد برابر مائل تو پھر ان خیالات کے بعد سے انکار اقبال فخر صادق
 کو انہایت ناہیا ہے۔ اہل بیت مجسمہ جو شمس و قمر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں اور مرکز
 کو ساکن آخر بقدرورت تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں خارج مرکز مانتے ہیں
 اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیضوی کہتے ہیں۔ سو اگر باہم اشارت
 محض صادق زمین کو خارج مرکز کہہ لیا تو کیا گناہ ہے۔ بلکہ اس طرف خارج مرکز

یہ باتیں اور اس طرح شروع کرنا ان لیے تو بعد میں بعض مقامات جہاں بھی تصبیح حساب مذکور
 ممکن ہے آنا فرق ہے کہ کسی نے یہ نہیں انگلی کے تیر مارے کسی دیکھنے والوں کی زبانی کہا غیرت
 باؤدہ یا بیڑی اور مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں فی کل ارض آدم کا دم و نوح کو تم
 و ابوایم کا ہوا ہم کو دیکھنے کے لیے تاکہ وہ نبی کنیکم جملہ اخیر سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی
 التسمیہ مراد مراد نہیں تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سو آدم کا دم و نوح کا دم ان کا نام ہے کہ تشبیہ
 و بی بی ہے جسے عربی میں کہا کرتے ہیں نکل فرعون مری یا مرد میں کہتے ہیں خلاصے
 کا با و آدم ہی مراد ہے۔ عرض جیسے یہاں نام مذکور ہے اور مرتبہ و مقام اسے سے
 ہے ایسے ہی امر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی التسمیہ مراد
 ہے فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں ہاں کمال مماثلت اس بات کو مقتضی ہے کہ وہاں بھی
 یہی نام ہوا در شاید بھی وہ ہے کہ نام کو ذکر کیا عرض جملہ اخیر میں تشبیہ فی النبوة دے
 اور پہلے جملوں میں اسامہ ذکر کر کے شاید اس سبب اشارہ کیا ہو کہ جیسے مقامات افراد ذاتی
 سائل مقامات افراد ذاتی عالیہ میں ایسے ہی توافقی فی الالام بھی ہے جبکہ تمام ان مضامین سے
 عزت حاصل ہوئی اور پھر اللہ تعالیٰ تمام شکوک اور ابام کا استنباط کی ہو گیا تو لازم یوں ہے
 کہ تو صبیح تشبیہ نبی کنیکم ایسی طرح کیجئے جس سے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی افضلیت اور امانتی
 سائلہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت دونوں معالیٰ طرز ثابت ہو جائیں گے کہ ہر کوئی
 حالت مستقل باقی نہ رہے اور تیزیہ اشکال بھی مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسبت کا یہ اللہ
 تعالیٰ میں مراد ہو تا تو مسلم و ہر مذکورہ بالا اس بات کے اثبات کے لئے کافی پر اثر ہیں اس
 تشبیہ کو جو اول سے آخر تک موجود ہے تشبیہ فی البیت کہنا بطریق لغت ظاہر ہے یہاں تو
 تشبیہ مغر کہتے تو بجا ہے تشبیہ فی البیت کہیں گے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئے گی
 بالحدیث یعنی تو صبیح مشاہد الہا و فی شبہ مسطور کا یہ مسجد ان اور بھی کچھ رقم طراز ہے پر
 اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار حق کا خواستگار ہے۔ جسے نبوت وہ کمال ہے جو مشکل
 جمال امور کثیرہ پر موقوف حدیث الہا و یا ہر جز میں سقتہ واریعین جز میں نبوت سبب ہی کو یاد رہی
 بخاری و غیرہ صحاح میں موجود ہے دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت

کوئی اسرہ سید نہیں سوچیے حال جملہ اعضا ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے ایسے ہی کمال نبوت بھی تمام کالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے مگر بھیجیے تناسب جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں ہر حسین میں ایک بدر ایسا تناسب ہے علیٰ ہذا القیاس تناسب کالات نبوت بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں کوئی سو اگر دونوں کے کالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی نہیں تو نہیں مگر یہ اہل عالم میں دو جمال ایک تناسب کے نظر نہیں آتے اگرچہ فی کمال نہ ممکن ہو ایسے ہی دو کالات نبوت بھی ایک تناسب کے عالم میں معلوم نہیں ہوتے ہاں بھیجیے آئینہ میں کس جمال کا تناسب بھی دہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب ایسے ہی مکوس کمال نبوت کا تناسب بھی دہی ہوتا جو اصل کا تناسب ہے اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ باریت معروف کی وجہ سے فرق پڑے گا بھیجیے تناسب کس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑتا ہے یعنی کہیں کس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہوتا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے علیٰ ہذا القیاس آئینہ ہر رنگ میں بھی کس رنگ اصل ہوتا ہے اور آئینہ سرخ و سبز میں کس رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کی تائید ہوتا ہے ایسے ہی کیفیات مکوس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت نامحد آئینہ باریت معروف میں نبوت ہوگا جو یہ بات وہ سن نشین ہو گئی تو اگلے سن تقریر متعلق معنی تمام انبیاء سے یہ بات تو سچ ہے اہل انہم سمجھ گئے ہونگے کہ موصوف اور صف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلعم ہی میں باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب ختم مآب صلعم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر بایں لہذا کہ ہر نبی کی روح اس کی امتیوں کی ارجاع کے لئے معدن اور اصل ہوتی ہے چنانچہ تقریر متعلق آئینہ اونی ادلے بالمرئین من انفسہم میں اونی قافی کیجئے تو اس پر شاید سے ہوں سمجھ میں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلعم سے فیض لے کر امتیوں کو پہنچاتے ہیں عرض پنج میں واسطہ فیض میں مستقل بالذات نہیں مگر یہ بات بعینہ دہی ہے جو آئینہ کی نور انسانی میں ہوتی ہے عرض جلیبے آئینہ آفتاب اور اس دھوپ

میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان سے منع میں پیدا ہوتی ہے جو خود مقابل آفتاب نہیں ہوتی پر آئینہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہیں ایسے ہی انبیاء باقی بھی مثلاً آئینہ سج میں واسطہ فیض ہیں غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے دخل اور غرض محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں پر کسی نبی میں وہ کس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا اور کسی نبی میں پورے معلوم وہ تناسب نہیں رہا جو جہاں نہیں کنیکیم فرمایا ہے اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے ہر حال بعد لحاظ سے قائم النبیین اور تشبیہ مندرجہ نبی کنیکیم یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں مکوس محمدی مسلم سے تناسب کے ساتھ ہیں اور مشہور آئینہ تناسب سے اس تشبیہ کا تشبیہ فی القبتہ ہوتا بھی ظاہر ہوگا یعنی کمالات اصل میں جو تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات مکوس میں بھی محفوظ رہے اس صورت میں اگر اصل دخل میں تسادی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت پورے اصلیت پھر بھی ادھر رہے گی اور اگر یوں کہے مشبہ بذات محمدی ہے اور مشبہ فردی فردی ہر نبی کی ذات اس لیے اس تشبیہ کو تشبیہ مقرر نہ کرنا چاہئے نہ مرکب سو ہمارے طرف سے بھی سلسلہ مگر ہر حال مشبہ بہ اور مشبہ کو واحد کہو یا متعدد وجہ نسبت تناسب داخلی سے تناسب بین کمالات اور تناسب خارجی سے تناسب بین الانبیاء دونوں ہی کو کہنا چاہئے تاکہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے اور افضلیت محمدی کے لئے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ ہدیا آئینہ میں مکس زمین کی دو صوبہ مکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے ایسے ہی اور زمینوں کے خاقانوں کے فیوض خواہ روح انبیاء ہوں یا روح امت ان کے کمال ہوں یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے ان تمام معنائین کے مطالعہ کرنے والوں کو یہ بات بخوبی روشن ہوگئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراضی و دیگر بطور معلوم بشہادت جملہ قائم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے نبی نبی پاک کی سیاہ گری ہوگی۔ اور وہاں کے انبیاء آپ ہی کے دیوزہ مگر چون گئے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے در صورت انکار اراضی

ما تحت وہ قضیت ہاتھ سے باقی رہے گی۔ مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ دوسرے حیران
 کرے کہ اگر اور پچھڑدینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی
 قضیت کو یہ افراش سے تو اور پچھڑدوں کے تسلیم کرنے میں مثلاً اسی طور خدا
 کی خدائی کو بقدر معلوم افراش ہوگی سو ہر چند یہ شبہ انہیں لوگوں کو ہو تو پھر رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر
 سمجھتے ہیں یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی
 وحدت پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے ہمارے کلام بھی نہیں
 ہم تو کس شمار میں ہیں وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے
 دینے سے من سا کر کسی اور کو دھوکا نہ پڑے یہ گناہ کبیرہ کہ یوں تو اور بھی بہت سے
 اوصاف منقسم بالذات و بالعرض نہیں ہوتے پر ایک خدائی وہ سرے امکان خاص ان دونوں
 میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے امکان کے لئے ایک امکان بالذات ہی ضرور
 ہے امکان بالغیر کی گنجائش نہیں ورنہ واجب اور ممکن بھی کبھی ممکن خاص ہو جایا کرتی
 ہے۔ ایسے خدا کے لئے بھی ایک ہی بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن بھی
 کبھی نہ کبھی خدا ہو جاتی اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہوتا سوال و دونوں و صفوں
 کے اور اوصاف مشہورہ خاص کر اوصاف مشترکہ بین الواجب و الممكن میں دونوں
 قسبیں حقوق میں کہیں بالذات کہیں بالعرض باقی وہ بات جس سے امکان اور خدائی
 کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں
 قسموں کی طرف منقسم ہونا روشن ہو جائے یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں
 کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی جانتے ہوں گے کہ کسی وصف کے ساتھ اگر قید بالذات
 یا بالعرض لکھیں اور اس وصف مع القید یعنی مقید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی
 گنجائش نہ رہے گی ورنہ اجتماع الصمدین لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ سواد بالذات
 بالعرض نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی موٹی بات ہے کہ کوئی صاحب فہم اس میں متامل نہ
 ہو گا۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں سوا اور مضبوطی تو ان دونوں

قیدوں سے معرخی ہیں اور مفہوم امکان میں یہ قیدیں ماثور ہیں۔ خدائی کامقادر موجود ہے
 بالعرض اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصور ہے۔ بلکہ مفہوم خدائی
 اور امکان جو کہ مفہوم اضافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان
 مطلق ہو اور کہیں بالافتقار لہذا حقیقت جو کہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق اطلاقی اور
 اضافی بہاں بھاری ہو سکتا ہے باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب
 یہی جانتے ہوں گے میں کس لئے قلم گھساؤں ہاں یہ بات قابل گذارش ہے کہ امکان
 میں چونکہ وصف بالعرض ماخوذ ہے اور اس کے حق میں منہذا ذاتیات ہے تو بہاں
 بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض ماخوذ ہے بالذات ہی میں انحصار ہاں کیونکہ امکان
 مجموعہ موجودیت بالعرض کا نام ہے سو کسی صاحب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں امکان بالعرض
 ہونا چاہیے تھا بالذات کیوں ہوں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی حسیاب
 ہے اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الی راجع ہوں یا مرتبہ اعیان ثابۃ میں ان کو تحقق
 ہونے والی یا موجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیوں کہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف
 استزاجیہ میں سے ہیں اور وہاں وجود باطنی کے اوصاف استزاجیہ میں سے اور
 سب جانتے ہیں کہ اوصاف استزاجیہ موجود و وجود المبدأ ہوتے ہیں جس سے موجودیت
 بالعرض تکمیل سے موجود بالذات نہیں ہوتی واللہ اعلم وعلیہ اتم واکرم۔ بعد اس تفصیل
 کے بطور خلاصہ تقریر و مذاکرہ دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء
 کا خاتم ہے ہر ہمارے رسول مقبول علیہ السلام ان سب کے خاتم آپ کو ان
 کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہ اقلیم خاصہ کے ساتھ
 نسبت ہوتی ہے جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی
 ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا۔ آخر بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا
 مالک ہوتا ہے ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی
 ہے۔ ہر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے ہر بادشاہ ہفت اقلیم کا حکومت
 ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے ہر ہمارے خاتم النبیین کا تابع جیسے بادشاہ

ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود
مقیم ہے اتنی جیسی سمجھ جاتی تھی کہ بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی باقی
سے ایسی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر
حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی تھی بادشاہان اقلیم باقیہ
پر حاکم ہونے سے سمجھی باقی ہے ایسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت
فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاسکتی تھیں تاہم انہی سائل
کے خاتم ہونے سے سمجھ باقی ہے۔ مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس
قدر وہ اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں۔ یہ وہی مثل ہوئی کہ بکٹوں نے بک
کے فتوے دیتے ہیں یا سنیہ ہونے کا اہتمام ہیں۔ یہ وہی مثل ہوئی کہ بکٹوں نے بک
والوں کو ناکو کہا تھا۔ خلاصہ مکتوں خاطر مکتوب اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا فقیہ انسان مت سمجھو کہ فرما دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت نہ کرو
و کیونکہ سنی نہ ہو گے سوا اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام
سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل امام شافعی نے ان لوگوں کے مقابلہ
میں جو محبت اہل بیت پر جو غلو فرض سمجھتے تھے یوں فرمایا تھا شعر
ان کان ماضیاً حب الی محمد فلیشهد الشکاک انی مل فحس

ہم ان صاحبوں کے مقابلہ میں جو سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر ازادیا و قدر سے
ان کے خیال سے سات گنی ہو جائے برا مانتے ہیں کہ تابعین ازادیا و قدر کو کافر یا عاصی
ازادہ حب اہل سنت سمجھتے ہیں اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں
ان کان کفراً حب قدساً و حمتاً فلیشهد الشکاک انی مل فحس

یہ تو خلاصہ مطلب تھا اب خلاصہ و لا کل بھی سن لیجئے کہ دربارہ وصف نبوت فقط
اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے
اس طرح مستفید و مستفیض نہیں جیسے آفتاب تہ کو اکب باقیہ بلکہ اور زمینوں کے
خاتم النبیین بھی آپ سے اس طرح مستفید و مستفیض ہیں۔ مگر یہ بات سات زمینوں

کے ہونے اور ہر زمین میں انبیاء کے ہوتے پر اور پھر ان انبیاء کے وصف نبوت میں
مردن اور آپ کے واسطے فی العروص محمد نے پر موقوف ہے۔ وجہ تک یہ بات
ثابت نہ ہو تہ تک ثبوت مطلب متصور نہیں سو سات زمینوں کے ہونے پر ایک
تو یہ آیت اللہ الذی خلق سبع سموات دو سرے حدیث مسطور ایک جس کو سن
اولہ الی آخرہ نقل کر چکا ہوں اور بعد ظہور توافق آیہ و حدیث اس باب میں ان
تفسیروں کا قول جنہوں نے سبع ارضیں سے سبع اقالیم مراد لی ہیں یا ہفت طبقات
زمین واحد تجویز کئے ہیں معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک کیونکہ آیہ
مذکورہ بھی یہ معنوت و معنی حدیث مسطور تعداد اراضی پر اور وہ بھی بقدر ہفت
ایسی صاف دلالت کرتی ہے جیسے آسمانوں کے سات ہوتے لفظ سبع سموات جیسے
سبع سموات کے معنی میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ سات ٹکڑے میں یا سات بُرقع مثلاً یا سات
طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ ایسے ہی یہاں یہ خیال باطل نہ باندھنا چاہیے۔ اور ہر زمین
میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر اس ثبوت کے جو اہم مرقوم ہوا بدستور مضمون
سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث آیت کو بھی اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین
مثلہن یتنزل الامریضہن۔ اور حدیث وہ ائمہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جس کی
طرف اوپر اشارہ گذر ادلالت اثر کا ہر سچے پر دلالت آیت میں المینہ اتنی تفصیل نہیں
سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے۔ اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتے
ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم و کلی خدیو متاکثر و اظہی یا ماحل و دلی
خدیو متاکثر و اقل سو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظ قلیل و معانی کثیر لیکن فہم
ہو تو جتنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے دلتا اور الفاظ اور
بیانات تو درکنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں پرتھوڑے سے الفاظ میں مطالب
کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے الفاظ جہ سے نہیں ہوتے یعنی
ہر ایک مطلب کے لیے جدا الفاظ نہیں ہوتا ایسے ہی ہم سے یا بلوں کو بسا اوقات
معلوم نہیں ہوتے بدلات شرح صحیح جو احادیث نبوی معلوم ہیں البتہ بڑے

ہر سے مطالب تھوڑے سے تھوڑے الفاظ سے نکل آتے ہیں غرض احادیث نبوی
 مسلم قرآن کی اول تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں
 وذلکنا علیک اکتاب نبیانا یشیء شیء جب کلام اللہ میں سب کچھ ہوا ایسے ہر
 چیز بالا جمال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں بجز تفسیر قرآنی اور کیا ہو گا اور یہ
 بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن دان جن کوئی
 نہ ہو اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ مسلم نے فرمایا ہے وہی صحیح ہو گا اگر آپ
 کی طرف کوئی قول منسوب ہو اور عقل کے مخالف نہ ہو تو گویا باعتبار سند اتنا قوی
 نہ ہو جیسے ہو اگر قیاس تب بھی اور مفسروں کے احتمالات سے تو زیادہ سمجھنا چاہیے
 اس لیے کہ اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے پھر انکی فہم
 کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا کہ ہے ان سے خطا ہوئی ہو تفسیر پر جب باعتبار سند
 بھی برابر ہوئی اور ایک آپ کا قول ہو دوسرا کسی دوسرے کا تو بیشک آپ ہی کا قول خدا
 سمجھا جائے گا اور اگر سند بھی سب قانون اصول حدیث اتنی ہو تو بجز تو ناہل لاکام
 ہی نہیں ہو دیکھیے غلط تخریج کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں کہ نزول دادا مرد
 تو اچھا اور نزول دی جوتا ہے اور اثر مذکور اس کی شرح کہی جائے تو یا بیخبر کہ
 بالحق مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بیشک تسلیم ہی کرنا پڑے گا بلکہ یہ قصد ایسا ہو
 جائے گا جیسے کسی اندر ہے کی آنکھیں نہا کر اس سے پوچھیں آفتاب کہاں ہے اور
 وہ تھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اس کو پھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اس جا پر
 ہونا اس کی بنا ہو جائے پر شاہد اور اس کا دینا ہو جائے آفتاب کے اس جگہ ہونے
 پر ایسی ہی آیت تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کی مصدق اس پر عجیب کو ایک
 نقل یاد آئی۔

نقل حضرت جنیدؒ کے کسی مرید کا نام دیکھا ایک متغیر ہو گیا آپ نے سبب پوچھا
 تو یہ دئے ملا شفعہ اس نے یہ کہا کہ اپنی اماں کو دودھ رخ میں دیکھتا ہوں حضرت جنیدؒ
 نے ایک لاکھ بار پچھتر ہزار بار کبھی کلمہ پڑھا تھا پوچھا کہ بعض روایتوں میں اس

قدہ لکھ کے ثواب پر وہ دیکھتے ہیں کہ اپنے جی بی جی میں اس سرید کی مال کو بخش دیا
اور اس کو اطلاع نہ کی مگر بخشے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جو ان ہشاش بشاش ہے
آپ نے پھر سبب پوچھا اس نے عرض کیا کہ اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں
سو آپ نے اسپر یہ فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحیت تو مجھ کو مدہ بیت معلوم
ہوئی اور مدہ بیت کی تصدیق اس کے مکاشفہ سے ہو گئی سو ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے
کہ آیت مذکورہ تفسیر مشاعر الیہ تو اتر نہ کرے کی مرید اور اثر نہ کرے کے موافق بالجہ قوی
احتمال اس آیت میں نزول دہی ہوتا ہے پھر مینہ کی خیر یا تو فقط ارمن مع مشاہد کی
طرف راجع ہوگی اور جو یہ قرب اس طرف نہ پایہ و حیال مایا ہے یا سطوت اور
ارمن مع مشاہد سب کی طرف ہر حال مطلب ہی ہو گا سو نزول اس میں السلوت تو مدہ بیت
ترند ہی سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس
اثر سے معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس نزول امر کو نبوت لازم ہے نہ نایب مافی
الایاب ملائکہ کو حسب اصطلاح نبی نہ کہ پیر نبوت یعنی نزول اور امر ہر حال ثابت ہے اور
یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے اوپر ہے اور نہ زمینیں اوپر
تک اس کے تلے واقع اور نزول اوپر سے کسی چیز کے سامنے کو کہتے ہیں اس صورت
میں نزول امر اور صر سے اُدھر کو چھوٹنا کہ مضمون نہیں متحقق ہو کہ کیونکہ اگر نزول
احکام الہی اور امانی باقیہ میں موعا وسط حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کہ تاؤد
مور تیکہ مرجع خیر جسے مذکور میں ادا مانی بھی داخل ہوں تو یوں نہ فرماتے بلکہ قینزل
الارضین یا علیہ بن فرماتے واللہ اعلم باقی اس کی تصدیق میں جنود و اولیاء جب گھر میں
حوسنے تبارک کے لینے میں کچھ دقت ہو بلکہ انصاف سے دیکھئے تو میں حقیقی ہیں ہیں
کہ اُدھر سے اُدھر کو نزول سمجھا جائے اور وہی مذکور بواوسط محمد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نیچے کے انبیاء کو اس طرح پہنچے حکام کے احکام ملائکہ بالادست
کے واسطے سے ملائکہ ماتحت کو پہنچتے ہیں اور وہ مضمون علمت علیہم الاولین
والاخرین نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہر کراولی آپ کو دہی آئی

اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی اور یہ نہیں تو نہ سہی جو وصول جمیع علوم ہی
کافی ہے یوں ہو یا جیسے علوم انبیاء زمین پر حاصل ہوئے باقی رہا آپ کا وصف نبوت
میں واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہونا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا
آپ کے فیض کا معرض اور موصوف بالعرض ہونا وہ تحقیق معنی تائیدیت پر موقوف
ہے جس کی شرح و بسط کا غیثی اور یہ کہ چکا ہوں اب یہ گزرا رہا ہے کہ مضامین سابقہ
کو فردی فردی اگر دیکھئے تو عجب نہیں کہ بعضے بحق الامتی تسلیم میں کچھ حیلہ و حجت
کریں اور بعضے نامعقول معقولی باہن خیال کہ اکثر استلالات مذکورہ ان ہی میں سوکیا
اعتبار تکرار سے پیش آئیں پیراہل فطانت و فراست اور اہل حدیث سے تو یوں ابید
ہے کہ جیسے اختلاف تشکیلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قریب و بعد باہمی و لحاظ کردیت
ارض و سماہ سمجھے کہ نور قمر نو آفتاب سے مستفاد ہے ایسے ہی بعد لفظ مضامین
مستورہ فرق مراتب انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء
ماتحت کمالات محمدی علیہ السلام سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکیلات
و غیر تنہا تنہا دلالت مطلوب میں کافی نہیں اسی طرح مضامین مذکورہ فردی فردی
کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں پر سب ملکہ لاریب معضون معلوم پیراہنی تو دلالت
ضرور کرتی ہے جتنے اختلاف تشکیلات قمر و غیرہ استفادہ مذکورہ پر یا یوں کہئے جیسے
بہت عوارض عامہ سے ملکر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے اور خاصہ بن جاتا
ہے چنانچہ ہر قسم ناقص ایسا خوبی کے دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل مذکورہ
اگر کسی کی نظر میں تنہا تنہا نام بھی ہوں تو سب ملکہ مطلوب مذکورہ کے مساوی
ہی ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تشویش و خرم و احتیاط مصروف حق و در نہ نظر قابیہ
اور فکر صائب اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل و قیاد اور قلب ذکی ہو تو سب
امور مذکورہ منجملہ خواص نعم نبوت مطلق ہیں قدرت و کثرت مشاغل و تقاضا
رسائل ہوتا تو انشاء اللہ اس دعوے کے ثبوت اجمالی کو مفصل کہتا سو جسے دھوپ
کو دیکھ آفتاب کے طلوع میں اور دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونگھ کر

عطر کے ہونے میں اور اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا مطلق انسان کے ہونے میں تا مل
 نہیں رہتا۔ ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلقہ پر استدلال قابل تا مل نہیں
 اور یہیں سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات افی محل تا مل نہیں ہونے ورنہ خدا کی
 صداقی جو عالم کو دیکھ کر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو
 اعجاز وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے یا کسی کی ذکاوت کسی کی عبادت کسی کی سناروت
 کسی کا بخل کسی کی شجاعت کسی کا بہن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے ہیں سب تا مل
 ہو جائیں مگر اس کے کیا کہا جائے گا کہ یہ امور تنہا تنہا خواص مدلولات میں یا مثل
 عوارض عامہ جمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خواری اور اخلاقی تمیز اور دعوت
 الی الدین سوائی کے کسی اور میں نہیں ہوتی ایسے ہی اور مسطورہ اور اق گذشتہ
 جو دوبارہ اثبات غایتیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا ہم ملکر مطلوب معلوم کے
 ساتھ خاص ہیں اب یہ گمنامی سے کہ ہر چند آیۃ اللہ الذی خلق سبع سموات کی یہ تفسیر
 کسی اور نے نہ لکھی ہو پھر جیسے مفسران متاخر نے مفسران مقدم کا خلاف کیا ہے میں
 نے بھی ایک نئی بات کہہ دی تو کیا ہوا سنے مطابقی آیہ اگر اس احتمال پر منطبق ہوں
 تو البتہ گنہگار نہیں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من مشوا القرآن
 بربہ فقد کفر یہ شخص کافر ہو گیا پر اس صورت میں یہی گنہگار تنہا کافر نہ بنے گا یہ تکفیر
 بڑی بڑیوں تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے سنے میں عرض کرتا ہوں
 سنے مفہوم کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لئے احتمال صحیح
 ہوا کرتا ہے سو اگر آیات قرآنی میں کوئی امر کلی مذکور ہو تو دوبارہ احتمالات فرد
 سے خواہ ان میں باہم نسبت توارد دے سبیل البدیہ ہو یا نہ ہو وہ آیہ مجمل ہوگی سوان
 احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا اس قرینہ اچھ سمجھنا
 ورنہ وہ دعوی نبوت ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گنا جاتا ہے ہاں اگر
 کوئی دلیل عقلی یا نقلی ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر قوت دلیل و قرینہ
 کوئی شخص کسی احتمال کو رائج کہے تو ہرگز کفر نہیں ورنہ ہمیشہ تک و قاتل نکالت

کا تعلق ہے آنا چاہیے بعض الفاظ اسادیت سرفہرہ مثل لایشتی منہ العلماء ولا یخلق من کثرۃ
 الود لای یقتضی عجباً تبہ اس پر دلالت کرتے ہیں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ہاں جب کوئی
 دلیل ہے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح احوال الاحتمالات محض اپنی عقل نامرسا کا ذکر ہو سکتا
 ہے اور اس کو تفسیر بالرائی اعمی تفسیر بالہوی اور تفسیر عند لفظ کہہ سکتے ہیں ورنہ
 تفسیر بالرائی کیوں کہتے ہو تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو اگر تو ترجیح بالمثل مد نظر ہے
 تو سنئے کہ عقل ایک خوردبین اور دربین معلومات و قیقہ اور معانی میں دو دروازہ
 سمجھے جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیدہ خوردبین و دربین خوب و فسخ اور پاس معلوم
 ہوتے ہیں ایسے ہی بوسیدہ عقل و سلیقہ معانی و قیقہ اور معلومات بعیدہ
 واضح اور اقرب الی الذہن معلوم ہوتی ہیں مگر جیسے مدارک خوردبین و دربین حقیقت
 میں صغیر معلوم نہیں ہوتا اور مد فرق مفقود اور تفاوت بعد کی کوئی صورت نہ ہوتی
 بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیخ ہوتی ہے ایسے ہی وقت اور اک معلومات و قیقہ و بعیدہ
 کہنے یا درجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک مثال اور شیخ مضامین مذکور سمجھئے مگر جیسے شیخ
 آئینہ میں ملاوہ اعضاء اجزا ذوی شیخ رنگ آئینہ بھی جو کچھ بوسیدہ مدہن کیجئے
 یا مسخ لاحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ کو انفرادی شیخ نہیں کہہ سکتے اثر آئینہ
 کہتے ہیں ایسے ہی کہتے بعض مضامین زائد از اصل معلوم شیخ معلوم کو ذہن میں
 اگر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت
 نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کہنے جائیں گے جب یہ مثال اور یہ تفسیر ذہن
 نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ تفسیرین امر محل کو واضح کر دیتی ہیں کچھ برحقاتی کھٹائی نہیں
 انسان کو اگر حیوان نامق کہتا تو ایک امر محل کو واضح کر دیا ہے زائد از اصل کچھ بڑھا
 نہیں دیا بوسیدہ وہی ذمہ ہے جو ادراک خوردبین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے
 اگر سم تصویر آئینہ کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر سبز
 آئینہ کی خوردبین سے دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو
 جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہو جاتا ہے تفسیر بالمرآۃ کہیں تو زیبا ہے ایسے ہی

وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہوا اور کسی کی رائے میں عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالرائے کہیں تو کیا ہے جیسے ہر عقل تفسیر مثل الیضاح خود وہیں توضیح ہوتی ہے۔ انشاء اللہ اور ایجاد نہیں ہوتا پھر کچھ چیز برہمی ہو جاتی ہے اشیاء معدومہ موجود نہیں ہو جاتی سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونا جیسے اقسام تو فصیح مقدار ہے ایسے کسی رنگ کا صاف نظر آنا تو ضح لون سفید کا سیاہ یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو فصیح رنگ سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ ہے جن میں ایک رنگ کا اعداد اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے اس تقریر پر یہ شبہ کہ مقدار زائد بھی اصل حقیقت سے زائد ہے مرتفع ہو گیا دوسرے جس چیز کا اور ایک بوسیدہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم کی جو بات بوسیدہ مرایا معلوم ہوگی منجملہ تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل میں ہے غیب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالرائے کہیں گے۔ اور جو چیز بوسیدہ مرایا و مناظر مطلوب ہی نہیں ہوتی وہ بات اگر معلوم بھی ہوتی تو اس کو تفسیر کیوں کہیں تفسیر تو اس کو کہنا چاہیے جن سے کوئی اجمال مبدل بہ تفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالاطلال ہوا اور ظاہر ہے کہ مقدار میر اور مواضع بوسیدہ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے ورنہ لازم آئے کہ اصل مقصد اشیاء مبصرہ بالرایا اور مواضع اشیاء مذکورہ وہ ہوا کہ میں جو بوسیدہ شور و بین یا دور بین معلوم ہوں بالکلہ تفسیر بالرائے وہ ہے جو امر محیل و مغسر میں اسلانی ہو بلکہ اس امر میں کلام مجمل ساکت ہوا اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے امور کا داخل کرنا تصرفات خیالی میں جو عار سے ہی مقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسیدہ کسی دلیل عقلی یا عقلی کے شامل کی جائیں اس کو اصل کا ہر گو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی۔ بلکہ دو کلاموں بعد اذنہ کے محضوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے ایسے معنی عام لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے لا مشاحۃ فی الاصطلاح بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالبدلی یا تفسیر بالقرینہ کہیں گے تفسیر بالرائے نہ کہیں گے

الفرغ من النظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ وہ پہلے وجہ فوائد کفر و تنبیہ کے جو
 سامنے آیا ایک کفر کا چھینٹا بیڑا اصولوں کا لام یہ نہیں کہ مسلمان کو کافر بنائیں ان کا
 کا لام یہ ہے کہ کافر کو مسلمان کہیں اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے انہماک یہ یاد کرو سو
 اس زمانہ کے علماء سے ہمہ کے تو اس گنہگار کو جس کا اسلام ہمارے نام ہے دست
 گیر ہی فرما کر ورطہ ہلاکت سے نجات دیں اور مسائل سعادت تک پہنچائیں۔ وعاظینا
 الا بالہدایۃ و آخرہ حوامان الحمد للہ رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم علیہ و آلہ و صحبہ
 اجمعین + کہتے العبد المذنب محمد و اسرارہ الصمد علی النافذ و الحق

جواب دیگر از علمائے لکھنؤ

ہو المصوب جنفی نہ رہے کہ حدیث مذکور متفقین محدثین کے نزدیک معتد بہ عالم نے
 اس کے حق میں صحیح الاسناد کیا اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا۔ اور اس حدیث کے
 ثبوت میں کوئی علت قاضی معتد بہ نہیں ہے اور زمین کے طبقات بعد الگ نہ ہونا بہت
 احادیث سے ثابت ہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ
 میں واسطے ہدایت سلکان کے تیار ہوا اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت کا واسطہ
 ہدایت و ہدایہ کے سلکان کے تیار ہوا اور چونکہ بدھ کی عقلیہ و فکریہ لائیاہی سلسلہ کی باطل
 ہے لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مجدد سلسلہ ہو گا وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا
 گیا اور ایک آخر سلسلہ ہو گا مگر وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ کیا۔ عیسٰی بنا علیہ و آلہ
 انبیاء طبقات تھانہ پر اوراق خاتم کا درست ہے۔ اب یہ تین احتمال ہیں ایک یہ کہ خاتم
 طبقات تھانہ بعد عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں دو مہرے یہ کہ مقدم
 ہوئے ہوں تیسرے یہ کہ جمع ہوں احتمال اول بعد حدیث لاجبی بعد ہی وغیرہ باطل ہے۔
 اور ہر قدر میرا احتمال ثانی آنحضرت خاتم انبیاء طبقات ہو گئے اور ہر قدر میرا ثالث دو احتمال
 ہیں ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلعم کی مخصوص ساتھ ایک ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی متابعت
 یہ نسبت انبیاء اسی طبقہ کے ہو اور ہر طبقہ تھانہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت

عام تمام مخلوقات کو شامل ہے پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ
 بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے یا قبل ہوئے یا ہم عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ہو گئے اور ختم انکا
 بنسبت اپنے طبقہ کے اصنافی ہو گا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا اور تفصیلی ان
 سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مثنیٰ بالایات البیانات ملے وجود
 الانبیاء فی الطبقات دو کھے سے ہر دفعہ الیاس فی اثر ابن عباس کی ہے ہر گاہ یہاں سے
 ہو چکا ہیں سمجھنا چاہیے کہ زید کہ جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھے ہر گاہ
 مماثلت سے انکار ہے اور صحت حدیثہ تعدد و ثبوت خواتم طبقات ثانیہ کا قائل ہے
 مخالف اہلسنت کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ قبیح سنت مگر ہاں اگر نبوت محمدیہ
 کو ساتھ اسی طبقہ کی خاص کر تا ہو اور ایک خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھا ہو تو البتہ
 قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ اس خلاف نفوس و خلاف کلمات علماء معلوم ہوتا ہے اور اگر
 مجرد تعدد خواتم کا قائل ہو اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت جملہ انبیاء و طبقات
 کے سمجھا ہو اور ختم ہر ایک خواتم باقیہ کو اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے واللہ
 اعلم حررہ الراعی عفو ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی۔ وافی زید پور حید اس تحریر کے کافر
 فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب وعندہ اتم الکتاب (ابو الجیش محمد مجتبیٰ) کتبہ ابو الجبہ
 محمد نعیم فقیر اللہ العلی الربیع اسکاب الجیب کتبہ ابو الجیش محمد مہدی عفا اللہ عنہ الباقی
 اور عدم کفیر و تنسیق و خروج پر علماء و دیوبند و سہارنپور و گلوہ والہ آباد و آگرہ اور
 سورت نے اتفاق کیا۔ واللہ اعلم علی ذالک اور سب جو ابونحو حرف بحرف لکھنے کی ضرورت
 نہیں کہ سب کے مطالبان دونوں جو ابوں میں آگئے فقط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تکمیلہ از مولانا محمد ادریس کاندھلوی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا ينبي بعده

ابا بعد بندہ آپیز محمد ادریس کاندھلوی کان اللہ وکان ہوللہ آمین اہل اسلام کی خدمت میں عرض پرداز ہے کہ سرور انبیوں کو اپنی گرامی اور غلط عقائد کے ثابت کرنے کے لئے کتاب اور سنت اور اقوال صحابہ و تابعین اور ائمہ دین اور فقہاء اور محدثین اور مفسرین اور متکلمین کے کلام میں تو کہیں تل رکھنے گنجائش نہیں ملتی اسلئے یہ گروہ حضرات اولیاء اور عارفین کے ناقام اقوال قطع و برید کر کے حوام کے سامنے پیش کرتا ہے تاکہ حوام ان حضرات اولیاء کی وجہ سے کچھ نہ کہہ سکیں حالانکہ ان بزرگوں کا صریح عقیدہ جو میں قرآن و حدیث کے مطابق ہوتا ہے وہ ان کی کتابوں میں مذکور ہوتا ہے اس کو یہ لوگ نقل نہیں کرتے البتہ بزرگوں کے ان مبہم اور مجمل کلام کو نقل کر دیتے ہیں کہ جو کہ ان بزرگوں سے ایک خاص حالت میں نکلا ہے جو اتفاق علماء حجت نہیں جیسا کہ منصور نے ایک خاص بیخودی کی حالت میں اتنا حق کہہ دیا مگر جب اس حالت سے اتفاق ہوا تو تا شب جوئے تو کیا کوئی مائل منصور کے اتنا حق کہنے سے یہ استدلال کر سکتا ہے کہ ظلی اور بروز می الوہیت بندہ کو بھی مل سکتی ہے اور لا الہ الا اللہ کے سنے یہ ہیں کہ خدا کے سوا کوئی مستقل خدا نہیں ہو سکتا البتہ ظلی اور بروز می خدا ہو سکتا ہے ماسدا و کلا یہ صریح کفر اور ارتداد اس لاجبی بعدی میں یہ تاویل کرنا کہ حضور کے بعد کوئی مستقل نبی نہیں ہو سکتا بلکہ ظلی اور بروز می نبی ہو سکتا ہے بیجا صریح کفر اور ارتداد ہے۔

اسی سلسلہ میں آجی مرزائی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ کا نام نامی ہے جسے میں کہ معاذ اللہ مولانا محمد قاسم صاحب بھی خاتم الانبیاء کے بعد نئے نبی کا آنا جائز رکھتے یہ مولانا پر صریح بہتان اور افتراء ہے اس بارہ میں حضرت مولانا کا تہذیر الہام کے نام سے ایک مختصر رسالہ ہے جو عجیب و غریب حقائق

و معارف اور نہایت دقیق اور عمیق علوم پر مشتمل ہے۔ ناظرین تو تصور فہم کی وجہ سے غلط فہمی میں مبتلا ہوئے اور زائفین اور مدہین نے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے اس دھوکے کی قائم عبارتیں ماقبل اور بعد سے حذف کر کے لوگوں کے سامنے پیش کرنا شروع کر دیں جن سے عوام اور سادہ لوح و تمدد اور تجرٹیں پڑ گئے اس لئے یہ تعارضات اصلاح یہ ضروری سمجھا کہ مولانا محمد قاسم کے کلام کا ملاحظہ سلیس عبارت میں پیش کر دیا جائے تاکہ لوگ غلط فہمی سے محفوظ رہیں قاتول والہ بالتوفیق و بیدار رہے الحقیق و جوالہا وی الی سواہ الطريق۔

حاقیت ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری ربی حاقیت زمانیہ کے معنی یہ ہیں کہ حضور سب سے اخیر زمانہ میں قائم انبیاء کے بعد مبعوث ہوئے اور آپ کے بعد قیامت تک کوئی نئی مبعوث نہیں ہوگا۔ اور حاقیت ربیہ کے معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے قائم کمالات اور مراتب حضور کی ذات باوجود کات پر ختم ہیں۔ اور نبوت چونکہ کمالات علمیہ میں سے ہے اس لئے قائم النبیین کے معنی یہ ہوں گے کہ جو علم کسی بشر کے لئے ممکن ہے وہ آپ پر ختم ہو گیا اور حضور پر نور دونوں اعتبار سے قائم النبیین میں زمانہ کے اعتبار سے بھی آپ قائم ہیں اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی قائم ہیں۔ حضور کی حاقیت فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور ربی دونوں دونوں قسم کی حاقیت حضور حاصل ہے اسلئے کمال ہر جہت میں ہوگی کہ جبہ دونوں قسم کی حاقیت ثابت ہو۔ مولانا محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ حضور کی حاقیت زمانیہ قرآن اور حدیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ اور حضور کی حاقیت زمانیہ کا منکر ایسا ہی کا ہے جیسا کہ رکعت فاذ لا منکر کافر ہے۔ چنانچہ تحدیر الی اس کے حصہ پر تحریر ہے فرماتے ہیں۔

سوا اگر الملاق اور عموم ہے تب تو حاقیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم نزوم حاقیت زمانی یہ دلالت التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریح ت

نہی شل انتہی بشریہ ہارون من موسیٰ الہانہ لاجی بعدی
ادکا قال ۔

جو بظاہر بطرز مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ
ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ اولیٰ اور ثانیہ
چلا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی معتقد ہو گیا ہے۔ لہذا الفاظ مذکور
بسیار متواتر مستعمل نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر
معنوں سے سال ایسا ہی ہو گا جیسا کہ تواتر اہل اور کلمات فرائض و
وقر و غیرہ باوجود یکہ الفاظ احوال و بیت مشعر تعدد اور کلمات متواتر نہیں
جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ انتہی
کلام ۔

اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے کہ حاقیت زمانیہ
کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعدد اور کلمات کا منکر کافر ہے۔ مولانا مرحوم اس حاقیت
زمانیہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور مسئلہ کی حاقیت فرماتے ہیں جس سے حضور
کا تمام اولیٰ اور آخرین سے افضل اہم ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ کہ حضور پر نور کمال
نبوت کے مستحق اور خاتم ہیں۔ اور علوم اولیٰ و آخرین کے مدد اور منبع ہیں۔ پس
طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ آفتاب پر ختم ہوتا ہے اسی طرح تمام علوم اور کمالات
کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے ۔

معاذ اللہ مولانا مرحوم حاقیت زمانیہ کے منکر نہیں بلکہ حاقیت زمانیہ کے
منکر کو کافر سمجھتے ہیں لیکن اس حاقیت زمانیہ کی فضیلت کے علاوہ حاقیت ربانیہ
کی فضیلت بھی حضور کے لئے ثابت کرنا چاہتے ہیں تاکہ حضور کی تمام اولیٰ و آخرین
پر فضیلت اور سیادت ثابت ہو۔ اور حاقیت زمانیہ اور ربانیہ میں فرق یہ کہ حاقیت
زمانیہ کے اعتبار سے حضور کے بعد کسی نبی کا آنا مندرجہ محال اور ناممکن ہے۔ اور
حاقیت ربانیہ کے اعتبار سے بغیر من محال اگر حضور کے بعد بھی کوئی نبی مبعوث ہو

تو حضور کی خاقیت و ربیہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ بہر صورت آپ کلمات نبوت کے منتہی اور خاتم ہیں۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے، آفتاب کے منبع نور ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا اسی طرح بالغرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوتے یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ کے منبع کلمات ہونے میں کوئی فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احتمال عقلی کے درجہ میں ہے ورنہ جس طرح خاقیت و ربانیت میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے اسی طرح خاقیت و ربیہ میں بھی آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین و دینی محمد کا کے مخالف ہو تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے فسوخ ہو نالانہ آئے گا۔ جو حق تعالیٰ شانہ کے اس قول

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا

کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن للبشر آپ پر ختم ہو چکا تو آپ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہو گا۔ حاصل یہ نکلا کہ خاقیت و ربیہ کے لئے خاقیت و ربانیت بھی لازم ہے۔

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہو تا تو لفظ بالغرض استعمال نہ فرماتے مولانا کا یہ فرمانا کہ بالغرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی آخریہ لفظ بالغرض خود اس کے محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بات محال ایسے کسی طرح ممکن نہیں۔ لیکن اگر بغرض محال حضوری و دیر کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی حضور کی خاقیت و ربیہ اور آپ کی افضلیت اور سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا یہ ایسا ہی ہے جیسے حضور کا یہ فرمانا کہ لو کان بعدی نبی لکان عمر، اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا، تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصود یہ نہیں کہ آپ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہے بلکہ یہ تیلانا مقصود کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا بغرض محال اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس ارشاد سے حضور کی خاقیت

اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔
اس کو اس طرح سمجھو کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک پاند نہیں بلکہ
ہزار پاند ہوں تب بھی ان سب کا نور آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا تو اس پر
مطلب نہیں کہ حقیقتہً ہزاروں پاند میں بلکہ مقصود آفتاب کی فضیلت ثابت
کرنا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا ایسا خاتم ہے اور فتہا ہے کہ اگر بالفرض
ہزار پاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی سے مستفاد ہوگا۔

اس بالفرض ہزار پاند اخذ کرنے سے آفتاب کی فضیلت وہ بالا ہو جائیگی
کہ آفتاب فقط اسی موجودہ قمر سے افضل نہیں بلکہ اگر جنس قمر کے اور بھی ہزاروں
افراد فرض کر لے جائیں تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہوگا اسی طرح
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود
ہے خواہ وہ افراد ذہنی ہوں یا خارجی محقق ہوں یا مقدر ممکن ہوں یا حمال اور یہ
کہ حضور پر نور سلسلہ نبوت کے علی الاطلاق خاتم ہیں زمانہ بھی اور جتنہ بھی
مولانا نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ سورہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
نبی کا آنا مشرک یا کافر ہے بلکہ ہی فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو یا نہ سمجھے کہ حضور
کے بعد نبی کا آنا مشرک یا ممکن نہ تو قریح ہے وہ کافر ہے اور قطعاً دائرۃ اسلام سے
خارج ہے۔

چنانچہ مولانا محمد قاسم مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۲۹ پر لکھتے کہ حاکمیت زمانہ
اپنادین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔
پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں امتناع بالغیر میں کے کلام ہے
اپنادین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی ہونے کا
احتمال نہیں جو اس قائل کو ہے اس کو کافر سمجھنا ہوں انتہی۔
ناظرین باتیں مولانا محمد قاسم کے ان عبارات اور تصریحات کے بعد
خود انصاف کریں کہ کیا مولانا محمد قاسم حاکمیت زمانہ کے منکر ہیں یا شاؤد کلاؤد

تو حاقیقت زمانہ کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس حاقیقت زمانہ کے علاوہ حضور
 کے لئے ایک اور حاقیقت یعنی حاقیقت ربانیہ ثابت کرتے ہیں تاکہ حضور کی فضیلت
 و سیادت ثوب و انج اور نمایاں ہو جائے و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
 و صلے اللہ علی خیر خلقہ سیدنا و علی آلہ و اصحابہ اجمعین و علینا معہم یا اللہ الرزاق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرات صوفیاء کرام اور مسئلہ ختم نبوت

علمائے شریعت کی طرح تمام صوفیائے کرام بھی اس پر متفق ہیں کہ نبوت
در مسالت تمام النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ کے بعد کوئی نبی
نہیں ہو سکتا۔ اور حضور پر نور کے بعد جو بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ مرتد
اور دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہے۔

شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ

اور یہی شیخ محی الدین ابن عربی کا مسلک ہے کہ نبوت در مسالت بالکل ختم
ہو چکی البتہ نبوت در مسالت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں جو اولیاء متکوینہ
کے پاس ہیں۔ مثلاً کشف اور الہام اور دیوانے صادقہ (خجائے اب) اور کرامتیں
اس قسم کے کمالات نبوت کے اجزاء ہیں۔ وہ خیر باقی ہیں۔ لیکن ان کمالات کی وجہ
سے کسی شخص پر نبی کا اطلاق کسی طرح جائز نہیں اور نہ ان کے کشف اور الہام
پر ایمان لانا واجب ہے ایمان فقط کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر ہے۔ نبی
کا تو خواب بھی وحی سے مگر ولی کا خواب اور الہام شرعاً حجت نہیں۔ نبی کے خواب
سے ایک معصوم کا ذبح کرنا اور قتل کرنا بھی جائز ہے۔ مگر ولی کے الہام سے
قتل کا جواز تو کیا ثابت ہو تا اس استنباط کا درجہ بھی ثابت نہیں ہوتا اس کو
اس طرح سمجھو کہ اگر کسی شخص میں کچھ کمالات اور غصلیں بادشاہ اور وزیر کی سی
پائی جائیں تو اس بنا پر وہ شخص بادشاہ اور وزیر نہیں بن سکتا۔ اور اگر کوئی اس بنا
پر بادشاہت اور وزارت کا دعویٰ کرے اور اپنے کو وزیر اور بادشاہ کہنے
لگے تو فوراً اگر تارسی کے احکام جاری ہو جائیں گے۔ اسی طرح اگر کسی شخص میں

نبوت کے برائے نام کچھ کمالات پائے جائیں تو اس سے اس شخص کا منصب نبوت پر قائم ہونا لازم نہیں آتا بلکہ اگر کوئی شخص اپنے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ مرتدا اور اسلام کا باغی سمجھا جائے گا۔ شیخ محی الدین ابن عربی کی صاف صاف تصریحات موجود ہیں کہ نبوت ختم ہو گئی۔ اب قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا اور نہ کسی پر نبی اور رسول کا اطلاق جائز ہے البتہ نبوت کے کچھ کمالات اور اجزاء باقی ہیں۔ مگر کمالات نبوت اور اجزاء رسالت سے متصف ہونا انصافاً نبوت کو مستلزم نہیں۔ تفصیل اگر درکار ہو تو مسک الحقائق فی ختم النبوة علی سید الانام ورجو اس ناچیز کا رسالہ بکیتہ صدر لقیہ لبنان سے شائع ہوا ہے) اس کی طرف مراجعت کریں۔ حضرت یحیٰی الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی قدس اللہ سرہ الشہاب ص ۷۷ میں فرماتے ہیں کہ شیخ اکبر نے اپنی خاص اصطلاح میں ولایت اور محدثیت کو نبوت غیر تشرعی کے لفظ سے تعبیر کر دیا۔ مگر اس گروہ کو نبی نہیں کہا جاسکتا ہے چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہکو تملیک
تواہبیا اجزاء نبوت میں سے ایک جزو
ہے تو لوگوں کے واسطے نبوت میں سے یہ
جزو (درویا) وغیرہ باقی رہ گیا ہے لیکن
اسکے باوجود نبوت کا لفظ اور نبی کا نام
بجز مشرک اور منہی لانیوالا کے اور کسی
پر نہیں بولا جاسکتا تو نبوت میں ایک
خاص وصف معین کی موجودگی کی وجہ
سے اس نام کی (نبی) بندش
کر دی گئی۔

فان خبر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان التوہیا
جزء من اجزاء النبوة
فقد بقی للناس فی النبوة
هذا وخیرہ ومع هذا
لا یطلق اسما لنبوة
ولا النبی الاعلیٰ مشرک
خاصة فنجبر هذا الاسم
لخصوص وصف معین
فی النبوة .

جیسے کسی کی طرف بشارات کی وحی آئی اور وہ
بشارات جزائے نبوت ہیں سے ہیں اگرچہ صاحب
بشرہ نبی نہیں ہو جائے تاہم رحمت الہیہ
کے عموم کو سمجھو تو نبوت کا اطلاق اسی پر
ہو سکتا ہے جو تمام اجزائے نبوت سے
منتصف ہو وہی نبی ہو۔ اور وہی نبوت ہے
جو منقطع ہو چکی اور ہم سے روک دی گئی
کیونکہ نبوت کے اجزاء میں تشریع بھی
ہے جو وحی ملی سے ہوتی ہے

اور یہ بات

صرف نبی

کے ساتھ مخصوص ہے

شیخ اکبر رحمۃ اللہ تعالیٰ ایک اور جگہ فرماتے ہیں۔

نبوت اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آج اور ایسا کیلئے جز
تعریفات کیے جاتی ہیں رہا اور اور وہ نبی کے
سبب وہ اسے بند ہو چکے اب جو کوئی محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی
کا دعویٰ ہو رہے ہیں سب اسے صاحب وہ اپنی
طرف وحی شریعت آنے کا دعویٰ سے
خواہ شریعت ہماری شریعت کے
موافق ہو یا مخالف۔

کمن یوحی الیہا فی المبشرات
وہی جزء من اجزاء النبوة
وان لم یکن صاحباً للبشارة
نبیاً فلفظ لعموم رحمة
الله فما تطلق النبوة
الا لمن اتصف بالمجموع
فذاک اللفظ وذاک اللفظ
القی حبروت ملینا والنقطت
فان من جعلتها التشریع
بالوحی الملکی فی التشریع
وفاک لا یكون الا اللفظ
خاصة۔

فما بقی للاولیاء الیوم بعد
بعد ارتفاع النبوة الا لقریناً
وانتدت اجاب الامام الا
لہیمة او التواہی فمن احماها
بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم
فہو مدعی شریعة او وحی لبھا
الیہ سواء وافق بہا شرعاً
او خالف۔

صوفیائے کرام کے شطحیات

حضرات صوفیائے کرام کے یہاں ایک خاص باب ہے جس کو شطحیات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور خود فتوحات مکبہ میں اس کا ایک باب ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرات صوفیہ پر کچھ باطنی حالات گذرتے ہیں جو ایک سنگر اور بے خودی کی حالت ہوتی ہے اس حالت میں ان سے ایسے کلمات نکل جاتے ہیں جو تو اعدا شریعت اور کتاب و سنت کے نصوص پر چسپاں نہیں ہوتے جیسے انا الحق اور سبحانی ما اعظم شأنی اور جب ہوش میں آتے ہیں تو ایسے کلمات سے توبہ اور استغفار کرتے ہیں

خود حضرات صوفیہ کی ان شطحیات کے بارے میں تفسیریات موجود ہیں کہ کوئی شخص ہمارے ہاتھوں پر ہرگز علی پیرانہ ہو کہ جو ہم سے ان خاص حالات میں بے اختیار صادر ہوتی ہیں۔ بلکہ جس شخص پر یہ حالات نہ گذرے ہوں اس کو ہماری کتابوں کا مطالعہ بھی جائز نہیں اور یہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ہمارا کشف اور الہام کسی پر حجت نہیں ہمارا کشف صرف ہمارے لئے ہے۔ اور اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر یہ حکم نازل ہے وہی نازل ہوا ہے خواہ وہ حکم شریعت کے موافق ہو یا مخالف اگر وہ مدعی عاقل بالغ ہے تو قابل گردن زدنی ہے اور اگر عاقل بالغ نہیں تو اس سے اعراض کریں گے۔ حدیث میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو فاروق اعظم جیسے شخص کا بیخودی میں یہ حال ہوا کہ تموار لے کر بیٹھ گئے اور یہ کہنے لگے کہ جو شخص یہ کہے گا کہ محمد رسول اللہ کا انتقال ہو گیا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ صدیق اکبر آئے اور ان کلمات کو سنتے ہوئے گذر گئے۔ اور منبر نبوی پر جا کر خطبہ دیا۔ وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم انکم میت وانہم میتون صحابہ کرام فرماتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کے خطبے

ہماری آنکھیں کھل گئیں۔ اور فاروق اعظم کو بھی اس حالت سے آفاقہ ہو گیا
اب قابل غور امر یہ ہے کہ فاروق اعظم کی زبان سے جو کلمات نکلے وہ غلبہ
حال میں نکلے حقیقت کے بالکل خلاف تھے۔ مگر چونکہ وہ ایک سکرم اور بخودی
کی حالت تھی اس لئے صحابہ نے حضرت عمر کو معذور سمجھ کر سکوت کیا اور
کسی قسم کی ملامت نہیں کی اور اتباع صدیق اکبر لاکیا کیونکہ وہ مغلوب الحال
نہ تھے

شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ صدیق اکبر خلیفہ
بلافصل ہوئے نبی کا خلیفہ وہی ہو سکتا ہے جو حال پر غالب ہو اور جس پر حال
غالب آجائے وہ خلیفہ بلا فصل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے انبیاء کرام کبھی مغلوب
الحال نہیں ہوتے انبیاء کرام ہمیشہ حال پر غالب رہے ہیں اس لئے حضرات
صوفیہ کے اس قسم کے شرطیات شریعت حجت نہیں اور نہ ان کا اتباع جائز ہے
البتہ وہ حضرات معذور ہیں اور ان پر ملامت جائز نہیں یہی حضرات صحابہ
نے نہ تو فاروق اعظم کا اس قول میں اتباع کیا۔ اور نہ ان پر کوئی ملامت کی
مسلمانوں کو چاہیے کہ حضرات صوفیہ کے ان اقوال کا ہرگز اتباع نہ کریں
جو ان سے خاص حالات میں ہے اختیار نکل گئے۔ بلکہ ان کے اقوال کا اتباع
کریں جو انہوں نے سلسلہ عقائد میں بیان میں لکھے ہیں۔ و آخر دعوانا ان الحمد
للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد خاتم الانبیاء و المرسلین
و علی آلہ و اصحابہ اجمعین و علینا معہم یا ارحم الراحمین۔

حکم شد



محمد رضا خان صاحب بیلوی کی علمی دیانت کا ایک نمونہ

اور قاسمیہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی "تہذیر الناس" ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نئی چیز جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نئی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ علوم کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ تفصیلات نہیں ہوتی (حسام المیزین مطبوعہ ۱۹۷۵ء)

والقاسمیۃ المنسوبۃ الی قاسم النانوتوی صاحب تہذیر الناس وهو لائق فیہ ولو فرض فی من منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمیۃ وانما یتفیل العوام انما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا یفعل فیہ اصلاً عند اهل الفہم الی آخر۔ (حسام المیزین طبع ۱۹۷۵ء)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تہذیر الناس" میں مسلسل نہیں ہے بلکہ اس ایڈیشن کے مندرجہ ذیل صفحہ میں متفرق جگہ درج ہے قارئین غور و ملاحظہ فرمائیں۔

• بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

• بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی مسلم بھی کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

• علوم کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ تفصیلات نہیں۔

نوٹ

اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بیلوی نے خود سامعہ پہناتے ہیں۔ ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کیلئے مولانا ادریس کا مسئلہ ضرور ملاحظہ فرمائیں جو صفحہ ۵۳ سے آخر کتاب تک درج ہے۔

